



SPRAWOZDANIE ROCZNE EUROJUSTU 2021

20 years of criminal justice across borders



SPRAWOZDANIE ROCZNE EUROJUSTU 2021

20 years of criminal justice across borders

Spis treści

Skróty i skrótowce.....	5
Słowo wstępne.....	6
20 lat współpracy sądowej.....	8
1. Wyniki operacyjne w 2021 r.....	12
2. Dostosowana do potrzeb pomoc operacyjna w ponad 10 000 spraw	13
2.1 Narzędzia i usługi Eurojustu	13
2.2 Wsparcie dla 254 wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych	14
3. Kontynuacja wsparcia dla wymiaru sprawiedliwości podczas pandemii COVID-19	17
3.1 Monitorowanie zmieniających się skutków ograniczeń związanych z COVID-19	17
3.2 Przepisy wykorzystujące pandemię.....	18
4. Rozwiązywanie konfliktów jurysdykcji.....	19
5. Zapewnienie optymalnego wykorzystania instrumentów współpracy sądowej.....	22
5.1 Europejski nakaz aresztowania	22
5.2 Wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze	24
5.3 Odzyskiwanie mienia	24
5.4 Europejski nakaz dochodzeniowy	25
5.5 „Practical guidance for judicial practitioners on cooperation with the United Kingdom” (Praktyczne wskazówki dla pracowników wymiaru sprawiedliwości dotyczące współpracy ze Zjednoczonym Królestwem).....	25
6. Zapewnienie dowodów, które będą ważne przed sądem	26
6.1 Budowanie dostępu do elektronicznych materiałów dowodowych w ramach Projektu SIRIUS.....	26
6.2 Postępowanie w przypadku przestępczego wykorzystania szyfrowania	26
6.3 Walka z cyberprzestępczością jako usługą	27
6.4 Pozyskiwanie dowodów od ofiar handlu ludźmi i migrantów.....	28
7. Ochrona praw ofiar w przestępczości transgranicznej	30
7.1 Wyzwania.....	30
7.2 Rola Eurojustu	30
8. Zyskujący na znaczeniu podmiot na arenie międzynarodowej.....	32
8.1 Umowy międzynarodowe z państwami trzecimi	32
8.2 Prokuratorzy łącznikowi w Eurojuście	32
8.3. Punkty kontaktowe.....	32
8.4. Rozszerzenie współpracy na regiony na całym świecie: łączenie się z projektami i sieciami	33
9. Zapewnienie sądowego elementu łańcucha bezpieczeństwa UE	36
9.1 Forum Konsultacyjne.....	36
9.2 Współpraca operacyjna z głównymi uczestnikami unijnego łańcucha wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych.....	36
9.3 Przedstawienie zagadnień związanych z sądownictwem w EMPACT	39
20 lat wsparcia organów krajowych przez Eurojust – prowadzone sprawy	41

10. Przepępczość gospodarcza	43	15. Terroryzm.....	57
10.1 Oszustwa i nadużycia finansowe	43	15.1 Dane porównawcze w sądowym rejestrze antyterrorystycznym do identyfikacji powiązanych dochodzeń	57
10.2 Pranie pieniędzy	44	15.2 Najnowsze wydarzenia	58
10.3 Korupcja	46	15.3 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie zwalczania terroryzmu	59
10.4 Przepępczość przeciwko PIF	46		
11. Handel narkotykami	47	16. Najpoważniejsze zbrodnie wagi międzynarodowej	61
11.1 Najnowsze wydarzenia	47	16.1 Najnowsze wydarzenia	61
11.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie handlu narkotykami	47	16.2 Przykład ilustrujący wkład Eurojustu w walkę z bezkarnością.....	62
12. Cyberprzepępczość.....	50	17. Przepępczość przeciwko środowisku	63
12.1 Oprogramowanie szantażujące	50	17.1 Najnowsze wydarzenia	63
12.2 Sztuczna inteligencja.....	50	17.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie zwalczania przepępcstw przeciwko środowisku	64
12.3 Najnowsze wydarzenia w europejskiej sieci sądowej ds. cyberprzepępczości (EJCN).....	51		
12.4 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie cyberprzepępczości.....	52	18. Przepępcstwa przeciwko własności intelektualnej	66
13. Handel ludźmi	53	18.1 Najnowsze wydarzenia	66
13.1 Najnowsze wydarzenia	53	18.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie zwalczania przepępcstw przeciwko własności intelektualnej	66
13.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie handlu ludźmi ...	54	19. Cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości.....	68
14. Przemyt migrantów	55	19.1 Przygotowania do nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami dla Eurojustu.....	68
14.1 Najnowsze wydarzenia	55	19.2 Wykrywanie powiązań i połączenia typu „trafienie/brak trafienia”	68
14.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie przemytu migrantów	56	19.3 Przygotowanie do połączeń z eEDES i ECRIS-TCN.....	68
		19.4 Wnioski Komisji dotyczące bezpieczeństwa i sprawiedliwości w świecie cyfrowym.....	68
		20. Zarządzanie i kierowanie Agencją	70
		Załącznik z danymi.....	73

Statystyki dotyczące spraw prowadzonych przez Eurojust ujęte w niniejszym sprawozdaniu zostały opracowane na podstawie danych zawartych w zautomatyzowanym systemie zarządzania sprawami (CMS) Eurojustu. Dane liczbowe pozyskano w styczniu 2021 r. i odzwierciedlają one dane dostępne w tamtym momencie. Ze względu na ciągły charakter spraw istnieje możliwość wystąpienia ewentualnych rozbieżności względem wcześniej przedstawionych danych liczbowych, a statystyki mogą ulec aktualizacji w przyszłości.

Skróty i skrótowce

AI	sztuczna inteligencja	IPC	przestępstwa przeciwko własności intelektualnej
CAAR	Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności	JHAAN	Sieć agencji wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych
CEPOL	Agencja Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania	JIT	wspólny zespół dochodzeniowo-śledczy
CMS	zautomatyzowany system zarządzania sprawami	MLA	wzajemna pomoc prawna
CTR	europejski sądowy rejestr antyterrorystyczny	MTIC	wewnątrzspółnotowe oszustwo typu „znikający podmiot gospodarczy”
e-CODEX	elektroniczna wymiana informacji z dziedziny e-sprawiedliwości	NPS	nowe substancje psychoaktywne
eEDES	system cyfrowej wymiany elektronicznego materiału dowodowego	OLAF	Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych
EIOD	Europejski Inspektor Ochrony Danych	OSP	dostawcy usług online
EIPPN	Sieć Europejskich Prokuratorów ds. Własności Intelektualnej	PIF	ochrona interesów finansowych Unii Europejskiej
EJCN	europejska sieć sądowa ds. cyberprzestępczości	SIRIUS	Zintegrowany system wykorzystania wyszukiwania informacji naukowych
EJN	Europejska Sieć Sądowa	SNE	oddelegowany ekspert krajowy
EJTN	Europejska Sieć Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości	SOCTA	ocena zagrożenia poważną i zorganizowaną przestępczością
EMPACT	europejska multidyscyplinarna platforma przeciwko zagrożeniom przestępstwami	SPC	południowe kraje partnerskie
ENA	europejski nakaz aresztowania	system ECRIS-TCN	europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych
END	europejski nakaz dochodzeniowy	THB	handel ludźmi
EPPO	Prokuratura Europejska	TSUE	Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
EUIPO	Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej	UE	Unia Europejska
eu-LISA	Agencja Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości	UNODC	Biuro Narodów Zjednoczonych ds. Narkotyków i Przestępczości
EUROMED	partnerstwo eurośródziemnomorskie	VPN	wirtualna sieć prywatna
EUROPOL	Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania	WACAP	Zachodnioafrykańska Sieć Organów Centralnych i Prokuratorów
IP	własność intelektualna	WSiSW	wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne
		ZGP	zorganizowana grupa przestępcza

Słowo wstępne

Didier Reynders, komisarz europejski ds. sprawiedliwości

W tym roku Eurojust kontynuował tendencję wzrostową, zajmując się największą w historii liczbą spraw. Pomimo ciągłych ograniczeń związanych z pandemią w 2021 r., praktycy w całej Unii Europejskiej nadal mogli stale korzystać z pomocy Eurojustu. Pragnę podziękować oddanym pracownikom Eurojustu, w tym przedstawicielom krajowym, ich zastępcom i asystentom, a także przewodniczącemu Ladislavowi Hamranowi i wiceprzewodniczącym Klausowi Meyer-Cabriemu i Boštjanowi Škrlecowi.

Dane Eurojustu mówią same za siebie. Oprócz obsługi ponad 10 000 spraw Eurojust wysłał prawie 2000 szybkich odpowiedzi na wnioski o współpracę sądową i uczestniczył w ponad 1400 operacjach na dużą skalę. W rezultacie zabezpieczono aktywa pochodzące z działalności przestępczej o wartości 2,8 mld euro, skonfiskowano narkotyki o wartości 7 mld euro, a 3329 podejrzanych zostało aresztowanych lub wydanych. Ponadto Eurojust nadal prowadził dziesiątki spraw związanych z samą pandemią – takich jak sprzedaż fikcyjnych środków ochrony indywidualnej – chroniąc najbardziej narażonych Europejczyków.

Eurojust udowodnił również, dlaczego cyfryzacja ma dziś znaczenie. Przyjęcie nowych, bezpiecznych narzędzi do prowadzenia konferencji online oraz dostosowanie pomieszczeń Eurojustu do spotkań hybrydowych pomogło organizacji osiągnąć tak imponujące wyniki, dając wielu krajowym wymiarom sprawiedliwości przykład do naśladowania. Jest to jednak również zasługa dobrych stosunków, jakie Eurojust nawiązał ze swoimi partnerami – Europolem i OLAF-em – a także z nowo powstałą EPPO, której działalność koncentruje się na zwalczaniu przestępczości przeciwko budżetowi UE. Wspólnie tworzą one filary europejskiej walki z przestępczością transgraniczną, a ich ścisła współpraca zapewnia Europie bezpieczeństwo.

Zapotrzebowanie na Eurojust rośnie także poza granicami UE. W ostatnim roku gwałtownie wzrosła liczba wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych z państwami trzecimi. W 2021 r. Agencja stała się bardzo skutecznym narzędziem przyspieszania dochodzeń w sprawach karnych, ułatwiając wydanie niemal 500 europejskich nakazów aresztowania i ponad 4300 europejskich nakazów dochodzeniowych.

W marcu Komisja otrzymała mandat do dalszego rozszerzania międzynarodowego zasięgu Eurojustu. W nadchodzącym roku negocjowane będą dwustronne umowy o współpracy między Eurojustem a 13 państwami trzecimi.

Jeszcze większe wrażenie robi fakt, że Eurojust kontynuuje swoją działalność na tym poziomie pomimo wielu przeszkód. Zobowiązuję się pomóc w ich usunięciu. Chcę pomóc Eurojustowi udoskonalić jego zautomatyzowany system zarządzania sprawami oraz wprowadzić ulepszenia w sądowym rejestrze antyterrorystycznym Eurojustu, na przykład po to, byśmy mogli automatycznie wykrywać więcej powiązań i oszczędzać czas. Pozwoliłoby to Eurojustowi na szybsze i lepsze przekazywanie informacji zwrotnych władzom krajowym. Chciałbym wzmocnić skuteczne narzędzie, jakim są wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze, za pomocą nowej cyfrowej platformy współpracy, która pomoże Eurojustowi w wymianie informacji i dowodów, w tym dużych ilości danych, oraz zapewni identyfikowalność dowodów. Chcę, aby Eurojust stał się najważniejszym cyfrowym centrum współpracy sądowej w Unii. Już teraz jest on na dobrej drodze ku temu.

W tym roku Eurojust obchodzi 20-lecie istnienia i z radością informuję, że udało nam się jednocześnie wynegocjować największy budżet w historii tej instytucji – 350 mln euro na kolejne 7 lat. Przeszliśmy długą drogę od organizacji, która rozpoczęła działalność jako małe spotkanie prokuratorów przy stole w Brukseli, do tego, co widzimy dziś w praktyce. Zawsze będzie istniało zapotrzebowanie na znakomitą służbę, jaką Eurojust pełni na rzecz bezpieczeństwa Europy, a ja z niecierpliwością czekam na to, co uda się osiągnąć w nadchodzącym roku.



Ladislav Hamran

Mimo dużych nadziei i oczekiwań, rok 2021 nie przyniósł końca pandemii COVID-19. Wiedząc, że kluczem do sukcesu jest umiejętność adaptacji, Eurojust z niezrównanym profesjonalizmem radził sobie z ciągle zmieniającą się sytuacją zdrowotną. Wyniki mówią same za siebie: po raz pierwszy w historii naszej agencji w ciągu jednego roku obsłużyliśmy ponad 10 000 spraw. Poczynienie tak istotnego postępu w jakże trudnych okolicznościach napawa mnie dumą, wdzięcznością i wiarą w przyszłość.

Czuję dumę, ponieważ za tą liczbą 10 000 spraw kryją się prawdziwe historie współobywateli, którzy rozpaczliwie potrzebują sprawiedliwości. Są to mężczyźni, kobiety i dzieci przemycańcy przez Morze Śródziemne w niebezpiecznych i niezdatnych do żeglugi łodziach. Są to ciężko pracujący przedsiębiorcy, którzy padają ofiarą oszustw lub wyłudzeń. To młodzi ludzie, których trzeba chronić przed bezwzględными działaniami sieci handlarzy narkotyków. W 2021 r. Eurojust nadal wspierał państwa członkowskie w walce z tymi i innymi formami przestępczości transgranicznej – od głośnych operacji na dużą skalę, takich jak sprawa EncroChat, po sprawy o mniejszej skali, lecz nie mniejszym oddziaływaniu.

Jestem wdzięczny przede wszystkim za fenomenalną pracę moich kolegów z Eurojustu. Pandemia wyraźnie pokazała, jak wielkie znaczenie mają ludzie i jestem przekonany, że osiągnięcia naszej Agencji w minionym roku nie byłyby możliwe bez ich talentu i poświęcenia.

Praca z domu mogła oddalać nas od siebie fizycznie, ale w pewien sposób bardziej nas połączyła. Pojawiły się kreatywne rozwiązania zapewniające efektywną współpracę zarówno wewnątrz naszej Agencji, jak i z zewnętrznymi zainteresowanymi stronami. Korzystając z okazji, pragnę podziękować komisarzowi Reyndersowi i naszym kolegom z DG JUST, Radzie i Parlamentowi Europejskiemu za ich cenne wsparcie. Jestem również wdzięczny za nasze silne partnerstwo z innymi agencjami wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych (WSiSW), Prokuraturą Europejską (EPPO), Europejskim Urzędem ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz Europejskim Inspektorem Ochrony Danych (EIOD).

Wreszcie miniony rok dał mi wielką wiarę w przyszłość naszej Agencji. Odporność i determinacja, jakimi wykazaliśmy się w najtrudniejszych okolicznościach,



Zespół kierownictwa Eurojustu (od lewej): *Ladislav Hamran*, przewodniczący; *Klaus Meyer-Cabri*, wiceprzewodniczący; *Boštjan Škrlec*, wiceprzewodniczący.™

pozwolą nam stawić czoła wszelkim wyzwaniom, które pojawią się na naszej drodze. W nadchodzącym okresie będziemy nadal koncentrować uwagę na dalszej cyfryzacji sposobu, w jaki europejscy prokuratorzy i sędziowie współpracują ze sobą ponad granicami. Nowoczesne systemy informatyczne i bezpieczne kanały komunikacji pozwolą nam skuteczniej wspierać państwa członkowskie, zwłaszcza w kwestiach związanych z dowodami elektronicznymi i zaszyfrowanymi danymi. Jednocześnie będziemy nadal zacieśniać i rozszerzać naszą współpracę z państwami trzecimi, dbając o to, by walka z przestępczością zorganizowaną i terroryzmem przekształciła się z działań regionalnych w działania o zasięgu globalnym.

Niniejsze sprawozdanie roczne trafi do Państwa w roku, w którym Eurojust będzie obchodził 20-lecie istnienia. Poziom współpracy sądowej, który pomogliśmy osiągnąć w ciągu ostatnich dwóch dekad, jest naprawdę wyjątkowy w skali światowej, a nasza Agencja jest powszechnie uznawana za przykład wymiernego europejskiego sukcesu. Wspólnie z naszymi stronami zainteresowanymi będziemy nadal dokładać wszelkich starań, by budować zaufanie, wzmacniać partnerstwo i dbać o to, by sprawiedliwości stało się zadość.

20 lat współpracy sądowej



1 marca 2001 r.
Pro-Eurojust rozpoczyna działalność w Brukseli

1999

15 października 1999 r.
Ustanowienie *przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości* w Unii Europejskiej na konferencji w Tampere; porozumienie o utworzeniu Eurojustu



2001



13 czerwca 2002 r.
Ustanowiono europejską sieć punktów kontaktowych dotyczących osób odpowiedzialnych za ludobójstwo, zbrodnie przeciw ludzkości oraz zbrodnie wojenne

1 grudnia 2002 r.
Sekretariat Europejskiej Sieci Sądowej (EJN) zostaje utworzony jako odrębna jednostka w ramach Eurojustu; EJN została utworzona w 1998 r.



28 lutego 2002 r.
Przyjęcie decyzji Rady ustanawiającej Eurojust w celu zintensyfikowania walki z poważną przestępczością



2002 r. – Państwa trzecie (Kanada, Liechtenstein, Norwegia, Szwajcaria i USA) wyznaczają pierwsze punkty kontaktowe do kontaktów z Eurojustem

2002

13 czerwca 2002 r.
Przyjęcie decyzji ramowych Rady w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych

2003 r. – Eurojust wydaje pierwsze wskazówki dotyczące tego, *która jurysdykcja powinna podjąć ściganie*



29 marca 2003 r.
Inauguracja siedziby Eurojustu w Hadze



2003

2004 r. – Pierwszy wspólny zespół dochodzeniowo-śledczy wspierany przez Eurojust, sprawa dotycząca handlu narkotykami między Holandią a Zjednoczonym Królestwem

2004 r. – Eurojust gromadzi praktyków zajmujących się ENA i wydaje wytyczne dotyczące europejskiego nakazu aresztowania



4 maja 2004 r. – Dziesięciu nowych przedstawicieli krajowych przystępuje do Eurojustu (Cypr, Czechy, Estonia, Węgry, Łotwa, Litwa, Malta, Polska, Słowacja i Słowenia)

2004

EUROPOL



9 czerwca 2004 r.
Pierwsza umowa między Eurojustem a Europol



2005



8 lipca 2005 r.

Powołanie sieci ekspertów krajowych ds. wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych.

Decyzją Rady państwa członkowskie zobowiązują się do wyznaczenia korespondenta krajowego Eurojustu zajmującego się sprawami terroryzmu oraz do wymiany z Eurojustem informacji na temat dochodzeń antyterrorystycznych.



26 października 2005 r.

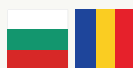
Wchodzi w życie umowa o współpracy z Norwegią, pierwsza umowa Eurojustu z państwem trzecim; Norwegia deleguje pierwszego prokuratora łącznikowego do Eurojustu.



1 marca 2006 r.

Wejście w życie umowy o współpracy z Islandią

2006



1 stycznia 2007 r.

Bułgaria i Rumunia przystępują do UE i mianują przedstawicieli krajowych do Eurojustu

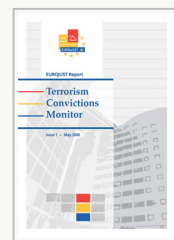
2007



1 stycznia 2007 r.

Stany Zjednoczone delegują do Eurojustu prokuratora łącznikowego.

2008



8 maja 2008 r.

Pierwsza analiza Eurojustu dotycząca wyroków skazujących za działalność antyterrorystyczną (*Monitor dotyczący wyroków w sprawach o terroryzm Eurojustu*)



24 września 2008 r.

Podpisanie praktycznego porozumienia w sprawie zasad współpracy między Eurojustem a OLAF-em.

16 grudnia 2008 r.

Rada przyjmuje decyzję w sprawie wzmocnienia Eurojustu

2009



1 grudnia 2009 r.

Wejście w życie traktatu lizbońskiego. Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych staje się częścią prawa wspólnotowego i zawiera specjalny przepis dotyczący roli Eurojustu (art.

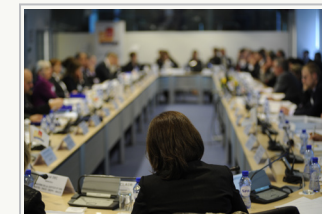
85)

2010



16 grudnia 2010 r.

Prokuratorzy generalni po raz pierwszy spotykają się w Eurojuście w formie forum konsultacyjnego



2011



8 lutego 2011 r.

Eurojust organizuje swoje pierwsze centrum koordynacyjne, wspierające organy sądowe przez cały dzień działania

2011 r. – Uruchomienie dyżurnej jednostki koordynacyjnej (OCC), umożliwiającej sędziom, prokuratorom i organom ścigania zwracanie się o pomoc do Eurojustu 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu



2013



1 listopada 2013 r.

Wejście w życie umowy o współpracy z Liechtensteinem

1 listopada 2013 r.

Krajowi korespondenci zajmujący się problematyką terroryzmu po raz pierwszy omawiają implikacje sądowe zjawiska powrotu zagranicznych bojowników



1 lipca 2013 r.

Chorwacja przystępuje do UE i Kolegium



3 kwietnia 2014 r.

Przyjęcie dyrektywy w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego w sprawach karnych

2014

6 maja 2014 r.

EJN i Eurojust publikują wytyczne dotyczące wsparcia, jakiego udzielają w ściganiu przestępstw: *Udzielanie pomocy praktykom w realizacji zadań wykonywanych w ramach współpracy międzynarodowej w sprawach karnych – Co możemy dla Ciebie zrobić?*



5 kwietnia 2016 r.
Europejski Trybunał Sprawiedliwości wydaje wyrok w sprawach Aranyosi i Caldaru dotyczących europejskiego nakazu aresztowania, warunków w więzieniach i praw podstawowych. Eurojust monitoruje rozwój orzecznictwa w zakresie instrumentów UE dotyczących współpracy sądowej



23 maja 2016 r.

Pierwszy Dzień UE przeciwko Bezpieczeństwa za Zbrodnie Ludobójstwa, Zbrodni przeciwko Ludzkości i Zbrodni Wojennych

2015



1 marca 2015 r.

Szwajcaria deleguje prokuratora łącznikowego do Eurojustu



9 czerwca 2016 r.

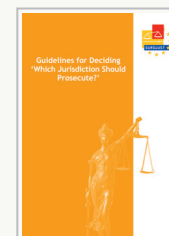
Powstaje europejska sieć sądowa ds. cyberprzestępczości



1 października 2016 r.

Wejście w życie umowy o współpracy z Mołdawią

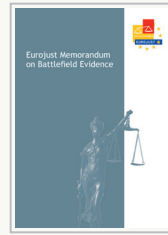
2016



Eurojust wydaje pierwsze wspólne zalecenie dotyczące tego, które państwo powinno prowadzić postępowanie, oraz publikuje zmienione wytyczne: *W której jurysdykcji powinno odbywać się ściganie?*

2016

1 czerwca 2018 r.
Eurojust publikuje memorandum w sprawie wykorzystania dowodów z pola walki w dochodzeniach i postępowaniach sądowych dotyczących przestępstw terrorystycznych



 **27 sierpnia 2015 r.**
Ukraina deleguje prokuratora łącznikowego do Eurojustu

 **1 listopada 2018 r.**
Macedonia Północna deleguje prokuratora łącznikowego do Eurojustu

15 marca 2017 r. – przyjęcie dyrektywy (UE) 2017/541 w sprawie zwalczania terroryzmu, potwierdzającej rolę Eurojustu w zakresie jurysdykcji w sprawach dotyczących terroryzmu
2017



1 lipca 2017 r.
Eurojust przenosi się do nowej, specjalnie zaprojektowanej siedziby w Hadzhe



1 września 2017 r.
Czarnogóra deleguje prokuratora łącznikowego do Eurojustu



14 listopada 2018 r.
Przyjęcie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie wzajemnego uznawania nakazów zabezpieczenia i nakazów konfiskaty

1 września 2019 r.
W Eurojuście zostaje założony sądowy rejestr antyterrorystyczny

10 października 2019 r.
Eurojust organizuje w Brukseli konferencję „Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych w erze cyfrowej”

12 grudnia 2019 r.
Rozporządzenie w sprawie Eurojustu wchodzi w życie – Eurojust uzyskał status *Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych*



1 kwietnia 2020 r.
Eurojust i EJN gromadzą i rozpowszechniają informacje na temat: *Wpływu COVID-19 na współpracę sądową w sprawach karnych*. Cotygodniowe aktualizacje są publikowane przez cały 2020 r., a w 2021 r. mają miejsce częste przeglądy.



2019

1 czerwca 2019 r.
Eurojust i EJN dostarczają wytyczne na temat praktycznego stosowania europejskiego nakazu dochodzeniowego

3 grudnia 2020 r.
W związku z wyrokiem w sprawie *Petruhhin* i na zaproszenie Rady Eurojust i EJN przedstawiają sprawozdanie na temat praktyk w zakresie ekstradycji obywateli UE do państw trzecich.


21 grudnia 2020 r.
Eurojust otrzymuje specjalny budżet do celów współpracy z Europolem w ramach projektu SIRIUS dotyczącego transgranicznego dostępu do dowodów elektronicznych




1 marca 2020 r.
Serbia i Gruzja delegują prokuratorów łącznikowych do Eurojustu

1 marca 2020 r.
Program EuroMed Justice trafia do Eurojustu

1 kwietnia 2020 r.
Eurojust i EJN gromadzą i rozpowszechniają informacje na temat: *Wpływu COVID-19 na współpracę sądową w sprawach karnych*. Cotygodniowe aktualizacje są publikowane przez cały 2020 r., a w 2021 r. mają miejsce częste przeglądy.


1 stycznia 2021 r.
Zjednoczone Królestwo i Albania delegują prokuratorów łącznikowych do Eurojustu

1 marca 2021 r.
Rada zatwierdza mandat Komisji do rozpoczęcia negocjacji w sprawie umów międzynarodowych z 13 państwami trzecimi na potrzeby Eurojustu



12 lutego 2021 r.
Porozumienie robocze między Eurojustem a Prokuraturą Europejską oznacza początek współpracy operacyjnej

2020



29 maja 2020 r.
Zainicjowano grupę dyskusyjną ds. przemytu migrantów

5 lipca 2021 r.
Eurojust dzieli się wskazówkami na temat ścigania oszustw inwestycyjnych

1 grudnia 2021 r.
Komisja przedstawia wnioski dotyczące cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości, w tym zmiany w rozporządzeniu Eurojustu w sprawie sądowego rejestru antyterrorystycznego i platformy współpracy JIT

2021

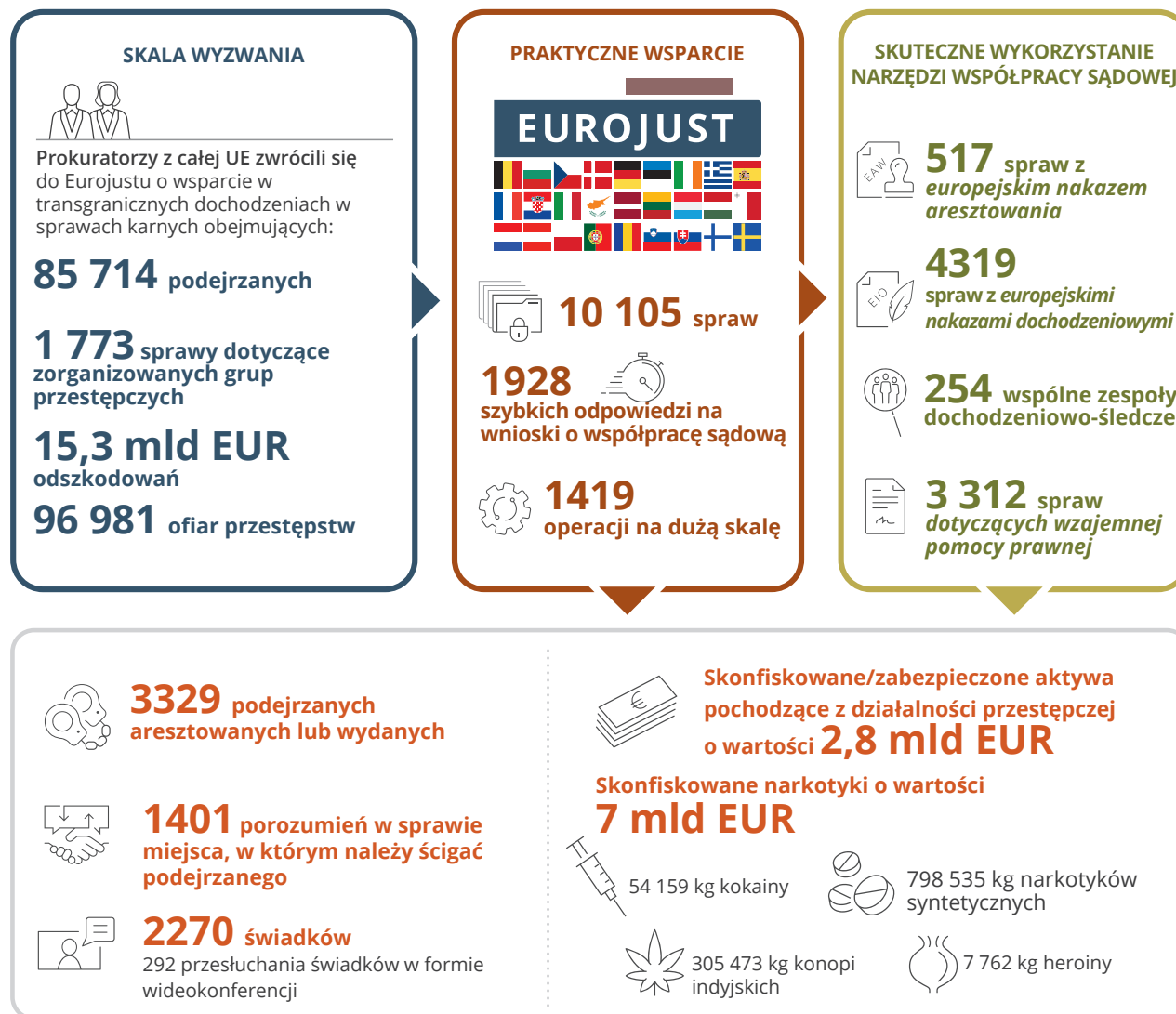
1. Wyniki operacyjne w 2021 r.

Wraz ze wzrostem skali wyzwania w 2021 r. wzrosło wsparcie Eurojustu dla organów sądowych w walce z poważnymi przestępstwami transgranicznymi.

Wyniki operacyjne w 2021 r. świadczą o korzyściach płynących z tej współpracy. Eurojust przyczynił się do aresztowania 3329 podejrzanych, zajęcia lub zabezpieczenia mienia pochodzącego z działalności przestępczej o wartości 2,8 mld EUR oraz konfiskaty narkotyków o wartości 7 mld EUR.

Te wyniki operacyjne osiągnięto dzięki transnarodowej współpracy organów sądowych, którą ułatwia Eurojust, w ścisłej współpracy z organami ścigania i innymi partnerami w łańcuchu wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych.

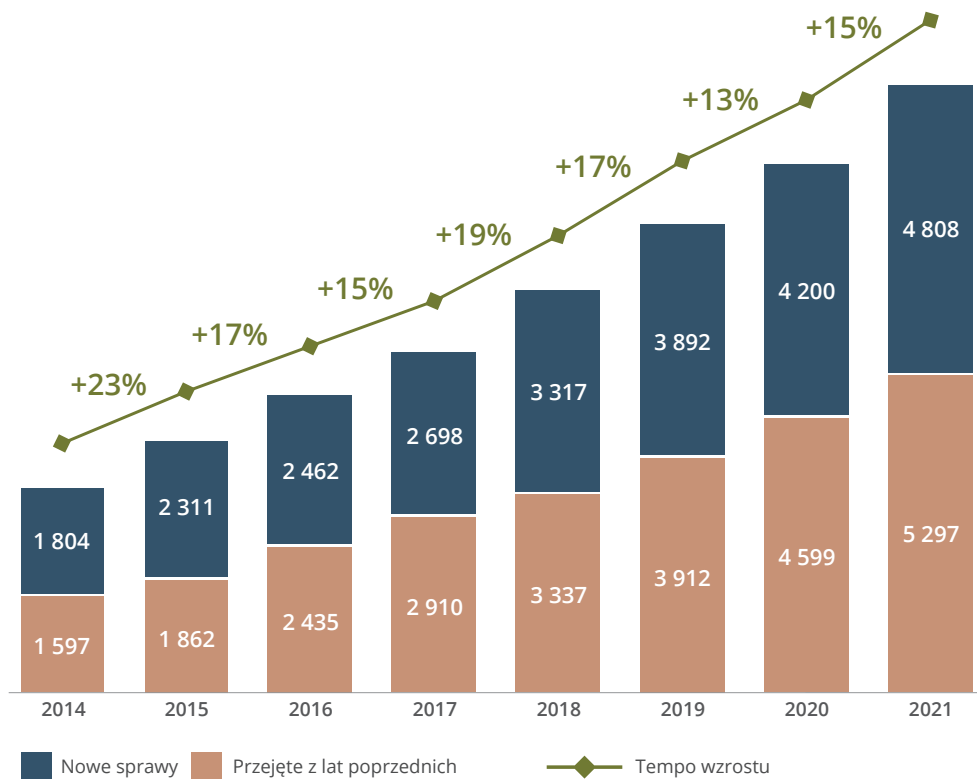
Uwaga: niektóre z tych wyników operacyjnych osiągnięto dzięki sprawom wszczętym przed 2021 r. i zostały one również uwzględnione wśród wyników operacyjnych w sprawozdaniu rocznym Eurojustu za rok 2020. Wyniki tych spraw ponownie uwzględniono w sprawozdaniu za rok 2021, ponieważ sprawy te były nadal w toku.



2. Dostosowana do potrzeb pomoc operacyjna w ponad 10 000 spraw

W 2002 r. – roku utworzenia Eurojustu – Agencja rozpatrzyła pierwszych 217 spraw. Po dwudziestu latach działalności Agencja udzieliła wsparcia w 10 105 transgranicznych dochodzeniach karnych, przy czym w 2021 r. odnotowano wzrost o 15% w porównaniu z rokiem poprzednim. Liczba spraw prowadzonych przez Eurojust rośnie z roku na rok.

W 2021 r. nieco mniej niż połowa całkowitej liczby spraw – 4808 – to sprawy nowo otwarte, pomimo trudnych warunków wynikających z utrzymującej się pandemii. Pozostałe 5297 spraw to sprawy w toku, wszczęte w poprzednich latach, które Agencja nadal obsługiwała w 2021 r.



Od 2003 do 2016 r. liczba nowo wszczętych spraw była zawsze wyższa niż liczba spraw w toku. Od 2017 r. tendencja ta uległa zmianie – liczba spraw w toku przewyższa liczbę nowych spraw rocznie, co odzwierciedla stałą pomoc, jaka jest wymagana przez długie okresy w wielu coraz bardziej złożonych dochodzeniach, którymi zajmuje się Eurojust.

2.1 Narzędzia i usługi Eurojustu

Pracownicy wymiaru sprawiedliwości zajmujący się poważną przestępczością transgraniczną korzystają z narzędzi i usług oferowanych przez Eurojust, aby szybko ustalić właściwego partnera, sprawnie wymieniać informacje i rozwiązywać praktyczne problemy w celu skutecznej koordynacji dochodzeń.

Eurojust zapewnia złożone formy pomocy i mechanizmy koordynacji, które można łączyć w zależności od potrzeb, aby wspierać główne operacje na każdym etapie postępowania karnego.

Agencja:

- ▶ koordynuje równoległe prowadzone dochodzenia;
- ▶ organizuje spotkania koordynacyjne dotyczące konkretnych spraw;
- ▶ tworzy lub finansuje wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze (JIT), w ramach których organy sądowe i organy ścigania współpracują przy dochodzeniach w sprawach karnych o charakterze międzynarodowym oraz
- ▶ planuje i wspiera dni wspólnego działania, sterowane w czasie rzeczywistym za pośrednictwem centrów koordynacyjnych w Eurojuście, aby ułatwić rozbijanie zorganizowanych grup przestępczych poprzez jednoczesne aresztowanie sprawców, przeszukanie pomieszczeń, przesłuchanie podejrzanych lub świadków oraz zajęcie mienia w wymiarze transgranicznym.

W 2021 r. Eurojust obsłużył 457 posiedzeń koordynacyjnych oraz 22 centra koordynacyjne, przy czym do tradycyjnych form posiedzeń dodano wideokonferencje i nowe rozwiązania hybrydowe. Jednym z działań podjętych w celu umożliwienia ograniczonej i bezpiecznej obecności fizycznej było pełne wyposażenie jednej z sal spotkań koordynacyjnych Eurojustu, tak aby mogła ona służyć również jako centrum



Szybka pomoc w natychmiastowym aresztowaniu w Hiszpanii Szweda podejrzanego o morderstwo



EUROJUST

PRZESTĘPSTWO: Podejrzanemu zarzuca się udział w przypadkowym zabójstwie 12-letniej szwedzkiej dziewczynki na stacji benzynowej w mieście Botkyrka w 2020 r. Podejrzany należał do pięcioosobowej grupy zorganizowanej, która rzekomo chciała zamordować członka konkurencyjnej siatki przestępczej. Podobno dziewczynka zginęła przez przypadek, a podejrzany uciekł później do Hiszpanii.

DZIAŁANIE: Władze hiszpańskie, w ścisłej współpracy ze swoimi szwedzkimi odpowiednikami, szybko zlokalizowały podejrzanego i poddały go obserwacji, zanim został aresztowany w lipcu 2021 r.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust zapewnił sprawną współpracę sądową między władzami szwedzkimi i hiszpańskimi w celu natychmiastowego aresztowania podejrzanego o morderstwo.

NARZĘDZIA WSPÓŁPRACY SĄDOWEJ: Dzięki koordynacji jednostki dyżurnej (OCC) Eurojustu władze hiszpańskie były w stanie aresztować podejrzanego niemal natychmiast po wydaniu przez szwedzką prokuraturę europejskiego nakazu aresztowania (ENA). Nakaz natychmiast przekazano do Hiszpanii dzięki szybkiej koordynacji działań szwedzkiego i hiszpańskiego biura Eurojustu, co zapewniło niezwłoczne aresztowanie podejrzanego przez władze hiszpańskie.

koordynacyjne. Pomieszczenie to było wielokrotnie wykorzystywane w czasie pandemii, aby zapewnić ciągłość niezbędnego wsparcia podczas skomplikowanych dni działania. Narzędzia i usługi oferowane w ramach tych spotkań i centrów okazały się kluczowe dla zapewnienia sprawiedliwości w dużej liczbie spraw prowadzonych przez Eurojust w 2021 r.

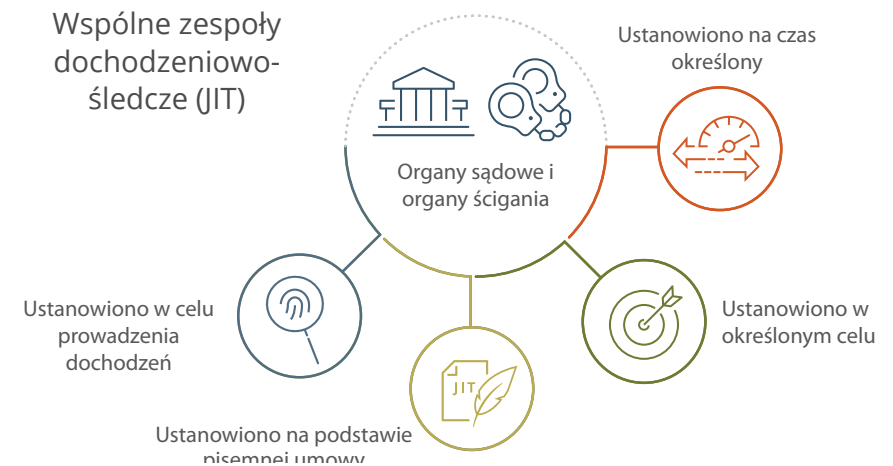
Eurojust oferuje również szybkie odpowiedzi, czasami udzielane w ciągu kilku godzin, aby wspierać organy sądowe w sprawach, w których czas nagli. W sprawach wymagających natychmiastowego działania krajowe biura Eurojustu pełnią dyżury

przez 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku. Usługi te obejmują pomoc organom krajowym w nawiązywaniu kontaktów z właściwymi odpowiednikami w innych krajach, zrozumieniu wymogów prawnych i przygotowywaniu wniosków o współpracę sądową zgodnie z przepisami krajowymi.

W 2021 r. Eurojust udzielił wsparcia w 1928 sprawach w ramach szybkiej odpowiedzi.

2.2 Wsparcie dla 254 wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych

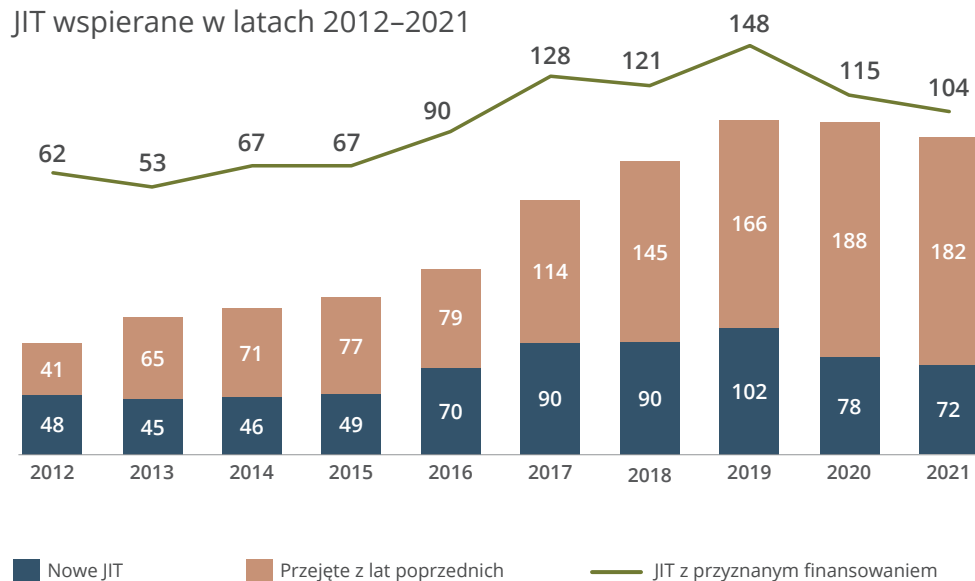
W 2021 r. Eurojust zapewnił wsparcie prawne, finansowe lub operacyjne 254 zespołom dochodzeniowo-śledczym. W 2021 r. utworzono 72 wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze, a 182 przejęto z poprzednich lat. JIT działające w 2021 r. koncentrowały się na szerokim zakresie rodzajów przestępczości, głównie na oszustwach, praniu pieniędzy, handlu narkotykami i handlu ludźmi.



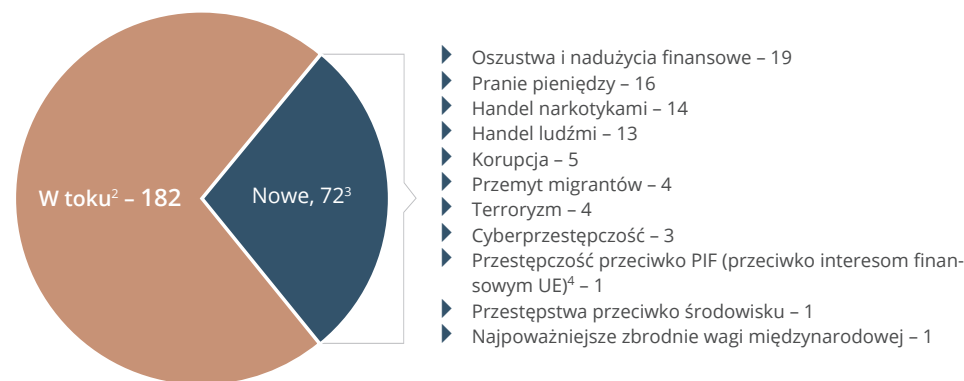
2.2.1 Finansowanie JIT

W 2021 r. 104 spośród aktywnych JIT były również finansowane przez Eurojust, z czego 42 JIT powołano w 2021 r. Z funduszy tych pokrywano koszty podróży i zakwaterowania, tłumaczeń ustnych i pisemnych oraz przekazywania przedmiotów zajętych podczas operacji JIT. W ramach finansowania działalności JIT Eurojust

JIT wspierane w latach 2012–2021



JIT wspierane w 2021 r.¹



¹ Wsparcie Eurojustu dla wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych obejmuje wsparcie finansowe i operacyjne. Spośród 254 wspieranych wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych **104 były finansowane przez Eurojust**.

² Stan na styczeń 2022 r. Ze względu na ciągły charakter spraw dane przedstawione w tej kolumnie mogą ulec zmianie po okresie sprawozdawczym.

³ Jeden JIT może zajmować się więcej niż jednym rodzajem przestępstwa.

⁴ Przestępstwa przeciwko interesom finansowym Unii Europejskiej, w odniesieniu do których Eurojust zachowuje kompetencje.

kontynuował również wypożyczanie sprzętu, takiego jak: telefony komórkowe, laptopy, przenośne drukarki i skanery.

Budżet wykorzystany na finansowanie JIT w 2021 r. wyniósł 1,16 mln EUR – na pokrycie potrzeb finansowych, na które pandemia nadal ma wpływ. W 2021 r. wpłynęło 191 wniosków o dofinansowanie, przy czym z powodu pandemii nie odnotowano wzrostu w porównaniu z 2020 r.

Aby zapewnić zdolność reagowania programu finansowania JIT na potrzeby praktyków, w 2021 r. Eurojust wprowadzał zmiany w mechanizmie finansowania, w tym nowe kategorie kosztów i finansowanie bez zaproszeń do składania wniosków.

2.2.2 Nowe kategorie kosztów dla finansowania JIT

Eurojust rozszerzył swoje wsparcie finansowe na pokrycie nowych rodzajów kosztów, m.in.:

- ▶ specjalistycznej wiedzy;
- ▶ zakupu małowartościowego wyposażenia (sprzętu, oprogramowania) oraz
- ▶ kosztów podróży, zakwaterowania lub tłumaczeń ustnych dla ofiar i świadków.

2.2.3 Nowy program pilnego finansowania JIT

Finansowanie bez zaproszeń do składania wniosków ma na celu zapewnienie szybszych, ukierunkowanych dotacji krótkoterminowych na pilne lub nieprzewidziane działania operacyjne JIT, które wykraczają poza zakres regularnego systemu finansowania JIT przez Eurojust, obejmującego zaproszenia do składania wniosków. Wnioski w ramach tego nowego programu finansowania można składać w dowolnym momencie w ciągu roku, a ich rozpatrywanie przebiega szybko. Ten wariant finansowania jest odpowiedzią na potrzebę większej elastyczności we wspieraniu dochodzeń transgranicznych.

W 2021 r. z nowego systemu finansowania skorzystano siedem razy. Przyznano i wydano środki w wysokości 32 610 EUR na pokrycie różnych kosztów związanych z pilnymi działaniami operacyjnymi w ramach dochodzeń transgranicznych.

Program finansowania wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych Eurojustu: **Wysoki zwrot z inwestycji pieniędzy podatników UE**

1 POWSZECHNE WYZWANIA

Transnarodowy wymiar dochodzeń transgranicznych stwarza kilka praktycznych wyzwań dla zaangażowanych organów krajowych.



ROK FINANSOWANIA JIT*



92
finansowane JIT
reprezentujące **32**
państwa UE i państwa trzecie

2,7 mln EUR
przyznanych funduszy

3 SUKCESY OPERACYJNE



2

FINANSOWANE DZIAŁANIA

Tłumaczenia ustne i pisemne



25 850
godzin tłumaczeń ustnych
(równowartość 39 miesięcy, 24/7)

25 284
strony przetłumaczonych
informacji i dowodów
(równowartość 25 tomów encyklopedii Britannica)

38
języków

Tłumaczenia ustne i pisemne pozwalają partnerom JIT skutecznie prowadzić dochodzenia ponad granicami i wносить oskarżenia na szczeblu krajowym.

Podróże i zakwaterowanie



117 podróży obejmujących trasy o długości
308 309 km
i **22** kraje

455 noclegów

153 członków JIT otrzymało wsparcie
(np. policjanci, prokuratorzy i sędziowie śledczy)

Koszty podróży i zakwaterowania umożliwiają władzom krajowym w ramach JIT spotkanie, przygotowanie i przeprowadzenie operacji.

Wsparcie operacyjne



55
działań operacyjnych
(spotkania, skoordynowane działania, przeniesienie
zajętych przedmiotów i materiałów dowodowych)

108
wypożyczeń sprzętu
(smartfony, bezpieczne laptopy, przenośne skanery i drukarki)

Wsparcie operacyjne umożliwia efektywną współpracę śledczych i prokuratorów.

3. Kontynuacja wsparcia dla wymiaru sprawiedliwości podczas pandemii COVID-19

Pandemia nadal stanowiła szansę dla ZGP, które wykorzystały wzmożoną aktywność w internecie, popyt na konkretne artykuły związane z zasadami higieny oraz uruchomienie dotacji państwowych.

Eurojust zachował pełną zdolność operacyjną pomimo ograniczeń stosowanych w czasie pandemii i aktywnie świadczył swoje standardowe usługi praktykom w całej UE i poza nią.

Przyjęcie nowych, bezpiecznych narzędzi do prowadzenia konferencji online oraz dostosowanie pomieszczeń Eurojustu do spotkań hybrydowych umożliwiło Agencji nawiązanie kontaktu z praktykami i obsługę większej niż kiedykolwiek liczby 10 105 spraw w 2021 r.

3.1 Monitorowanie zmieniających się skutków ograniczeń związanych z COVID-19

Przez cały 2021 r. Eurojust i Europejska Sieć Sądowa kontynuowały gromadzenie informacji na temat wpływu środków krajowych przeciwko COVID-19 na współpracę sądową między państwami członkowskimi UE, Islandią i Norwegią. Zebrane informacje oraz analiza najważniejszych pojawiających się kwestii praktycznych i prawnych były regularnie przekazywane organom krajowym w formie dokumentu Rady o ograniczonym rozpowszechnianiu.

Już na wczesnych etapach pandemii na podstawie spraw prowadzonych przez Eurojust można było stwierdzić, że praktycy w państwach członkowskich napotykają rozmaite trudności w rozpatrywaniu spraw dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych. Problemy te były reperkusjami środków wdrożonych przez państwa członkowskie w celu



Zdjęcia © Shutterstock

zwalczania rozprzestrzeniania się COVID-19 i miały wpływ na wszystkie instrumenty powszechnie stosowane w dziedzinie współpracy sądowej. Ponadto bezprecedensowe przemiany społeczne spowodowane pandemią stworzyły zorganizowanym grupom przestępczym nowe możliwości czerpania nielegalnych zysków.

W opublikowanym w maju 2021 r. sprawozdaniu „Wpływu COVID-19 na współpracę sądową w sprawach karnych – analiza spraw prowadzonych przez Eurojust” starano się określić, jakie trudności wynikały z pandemii w stosowaniu najczęściej wykorzystywanych instrumentów współpracy sądowej oraz jakie przestępstwa najczęściej popełniano w bezpośrednim związku z pandemią.

Sprawozdanie stanowi uzupełnienie opracowania Eurojustu i EJP na temat wpływu COVID-19 i opisuje, jaką rolę może odegrać Eurojust w rozwiązywaniu problemów pojawiających się w pracy prokuratorów i sędziów. Zawiera również podsumowania najlepszych praktyk na wypadek konieczności ponownego zastosowania środków nadzwyczajnych.

3.2 Przestępstwa wykorzystujące pandemię

Eurojust udzielił wsparcia w dziesiątkach spraw, które dotyczyły kwestii dotyczących kryzysu związanego z COVID-19. Ograniczenia w podróżowaniu i zagrożenia nadal stanowiły wyzwanie dla współpracy sądowej. Zorganizowane grupy przestępcze szybko dostosowały się do zmieniającego się otoczenia i postępu technologicznego i w różnych dziedzinach udało im się wykorzystać okoliczności pandemii. Skoordynowane działania organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości mogą jednak powstrzymać przestępstwa, takie jak ataki na szpitale przy użyciu oprogramowania szantażującego.



Oszustwo polegające na sprzedaży maseczek powstrzymane dzięki wsparciu Eurojustu



EUROJUST



PRZESTĘPSTWO: ZGP, która już przed pandemią COVID-19 nielegalnie oferowała w internecie fikcyjne produkty do sprzedaży, od 2020 r. prowadziła oszustwo internetowe polegające na sprzedaży maseczek. Grupa założyła fałszywe strony internetowe o nazwach przypominających legalnie działające firmy hurtowe. Dostaw zamówionych towarów nigdy nie zrealizowano, a środki uzyskane z fikcyjnej sprzedaży były następnie prane za pośrednictwem łańcucha kont bankowych kontrolowanych przez ZGP. Firmy z co najmniej 20 krajów zostały oszukane na kwotę około 1 mln EUR.

DZIAŁANIE: Podczas dnia wspólnego działania, który odbył się 10 sierpnia 2021 r., przeprowadzono 34 przeszukania na terenie Rumunii, Irlandii i Holandii. Ogółem zarzuty przedstawiono 23 podejrzany, z czego 10 zostało zatrzymanych.

WYNIK: W wyniku tego dnia działania wstrzymano fałszywą sprzedaż.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust koordynował współpracę sądową w związku z poszukiwaniami i wspierał realizację kilku instrumentów współpracy sądowej.

4. Rozwiązywanie konfliktów jurysdykcji

Zapobieganie konfliktom jurysdykcji i ich rozwiązywanie jest jedną z najważniejszych funkcji Eurojustu, ponieważ Agencja znajduje się na uprzywilejowanej pozycji nie tylko pod względem wykrywania równoległych postępowań, ale także gromadzenia śledczych z zaangażowanych państw członkowskich i doradzania im w celu podjęcia wspólnej decyzji co do koniecznych działań, na podstawie wytycznych Eurojustu dotyczących tego, które państwo jest najwłaściwsze do wszczęcia ścigania.

Orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w zakresie zasady *ne bis in idem* w sprawach karnych

Eurojust nadal monitoruje odnośne orzecznictwo TSUE i oferuje wskazówki dotyczące stosowania zasady *ne bis in idem* w kontekście ponadnarodowym. [Najnowsze wydanie raportu o orzecznictwie](#), opublikowane w grudniu 2021 r., zawiera informacje o 23 wyrokach i 4 sprawach w toku.

W 2021 r. Eurojust przeanalizował także krajowe działania podejmowane w następstwie pisemnych wniosków dotyczących jurysdykcji, które to narzędzie było już stosowane od kilku lat.

Pisemne wnioski Eurojustu dotyczące jurysdykcji

Przedstawiciele krajowi wydają pisemne wnioski (lub zalecenia) Eurojustu w celu udzielenia pomocy organom krajowym w przypadku pojawienia się problemów jurysdykcyjnych między co najmniej dwoma państwami członkowskimi.

Zazwyczaj przyjmują one formę tzw. wspólnych wniosków, tj. wniosków składanych wspólnie przez co najmniej dwóch przedstawicieli krajowych zaangażowanych w daną sprawę (a czasami przez prokuratorów łącznikowych). We wspólnym wniosku przedstawiciele krajowi zwracają się do swoich właściwych organów o zaakceptowanie faktu, że jeden z nich jest w stanie lepiej przeprowadzić dochodzenie lub ścigać określone czyny. Konkluzja zawarta we wspólnym wniosku opiera się na dogłębnej ocenie okoliczności prawnych i faktycznych sprawy i jest opracowywana zgodnie z [wytycznymi Eurojustu dotyczącymi wyboru właściwej jurysdykcji do podjęcia ścigania](#).

Organy krajowe mogą zatem opierać się na powszechnie przyjętej opinii Eurojustu popartej uzasadnioną oceną prawną. Mogą one odmówić zastosowania się do takich



#Sprawiedliwoscizadosc: Zabójca na zlecenie skazany na Węgrzech dzięki wsparciu Eurojustu



WYMIERZENIE SPRAWIEDLIWOŚCI: W marcu 2021 r. Sąd Miejski w Budapeszcie skazał zabójcę na zlecenie na karę dożywotniego pozbawienia wolności za popełnienie dwóch morderstw w sprawach związanych z narkotykami w Amsterdamie i Budapeszcie w 2018 r. oraz za nielegalne posiadanie broni palnej w Czechach. W grudniu 2021 r. Sąd Apelacyjny podtrzymał ten wyrok.

ROLA EUROJUSTU: Skazany został zatrzymany w Pradze w marcu 2019 r. z pomocą Eurojustu w ramach skoordynowanej akcji organów policji węgierskiej i czeskiej.

Eurojust służył radą i wiedzą fachową w zakresie konfliktów jurysdykcji w celu rozwiązania problemów związanych z wieloma ENA i międzynarodowym nakazem aresztowania wydanymi przez Serbię. Agencja pomagała także w wykonaniu odpowiednich europejskich nakazów dochodzeniowych (END) w celu wymiany materiału dowodowego, w tym wniosków o pilny nadzór transgraniczny. Zainteresowane kraje spotkały się w Eurojuście na spotkaniu koordynacyjnym, aby omówić te kwestie.

NARZĘDZIA WSPÓŁPRACY SĄDOWEJ: Współpraca między biurami krajowymi Węgier, Holandii i Czech oraz serbskim punktem kontaktowym zapewniała całodobowe tłumaczenie i przekazywanie dokumentów. Wskazówki od tych biur doprowadziły do ostatecznego przekazania dobrze udokumentowanej holenderskiej sprawy karnej władzom węgierskim oraz do przekazania przez władze czeskie podejrzanego do procesu w Budapeszcie. Eurojust odegrał kluczową rolę w podjęciu decyzji o wyborze jurysdykcji, w której należy wnieść oskarżenie.

wniosków jedynie wówczas, gdy naruszałoby to żywotne interesy bezpieczeństwa narodowego, zagrażałoby powodzeniu toczącego się dochodzenia lub zagrażałoby bezpieczeństwu danej osoby.

Pismenne wnioski Eurojustu mogą dotyczyć przypadków, w których:

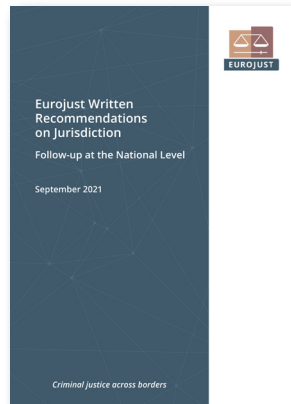
- ▶ toczą się równoległe postępowania w różnych państwach członkowskich dotyczące tych samych faktów i tych samych podejrzanych, a ich kontynuowanie mogłoby prowadzić do naruszenia zasady *ne bis in idem* (konflikt jurysdykcji w ścisłym znaczeniu);
- ▶ przestępstwa i podejrzani, których dotyczy dochodzenie w dwóch lub większej liczbie państw, nie są identyczne, lecz ściśle ze sobą powiązane i wzajemnie zależne, a ewentualne skupienie postępowań w ramach jednego państwa byłoby skuteczniejsze w interesie wymiaru sprawiedliwości.

Wnioski są wydawane na żądanie organów krajowych lub z własnej inicjatywy zaangażowanych przedstawicieli krajowych, w szczególności gdy:

- ▶ za pomocny lub nawet potrzebny na szczeblu krajowym uznaje się dokument zawierający uzasadnienie decyzji o tym, które państwo jest najwłaściwsze do wszczęcia ścigania;
- ▶ organy krajowe zwracają się do Eurojustu o opinię lub
- ▶ organy krajowe nie mogą dojść do porozumienia w kwestiach jurysdykcyjnych.



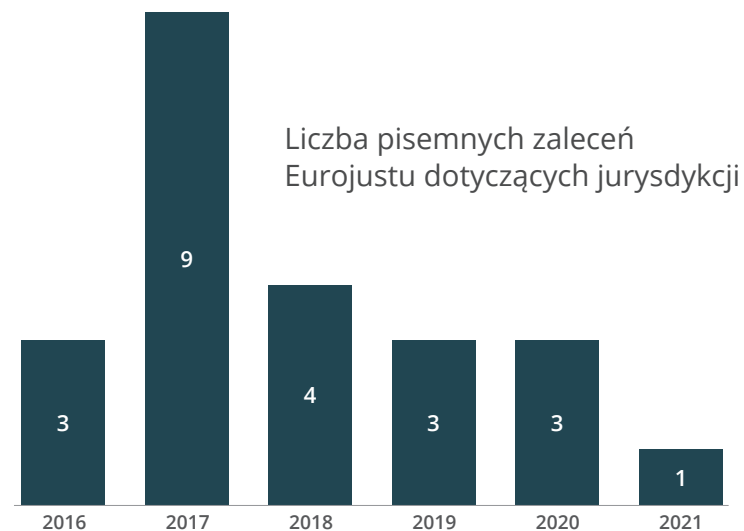
© Shutterstock



Pismenne zalecenia dotyczące jurysdykcji są rzadko stosowane; jednak według analizy przeprowadzonej przez Eurojust w 2021 r. organy krajowe państw członkowskich w dużej mierze ich przestrzegają. [Sprawozdanie](#) z wynikami oraz krótka [ulotka](#) podsumowująca zostały opublikowane we wrześniu.

Analiza pisemnych wniosków Eurojustu, wydanych w latach 2016–2019, wskazujących, które państwo jest najlepiej przygotowane do ścigania, pokazuje, że są one skutecznym narzędziem rozwiązywania problemów jurysdykcyjnych w międzynarodowym postępowaniu karnym, w szczególności w celu:

- ▶ zapobiegania powielaniu wysiłków lub ryzyku naruszenia zasady *ne bis in idem* oraz
- ▶ zapewnienia skuteczniejszej strategii prokuratury.



Spośród 19 pisemnych zaleceń wydanych w latach 2016–2019 organy krajowe przekazały/zaakceptowały przekazanie sprawy, w pełni zgodnie z rozwiązaniem zaproponowanym przez Eurojust, we wszystkich przypadkach z wyjątkiem jednego. W większości przypadków wnioski Eurojustu był wymieniony w decyzji krajowej o przekazaniu sprawy, która później rzadko była kwestionowana przez strony.

W takim przypadku skarga była często odrzucana jako bezzasadna przez właściwe sądy krajowe, które mogły opierać się na argumentach i ocenie prawnej zawartych we wniosku Eurojustu.

Po wystosowaniu pisemnego wniosku Eurojust nadal pomaga organom krajowym w ułatwianiu przekazywania postępowań zgodnie z jego zaleceniami, np. poprzez zajęcie się kwestiami dotyczącymi tłumaczenia akt sprawy lub opóźnienia w ich konkretnym przekazaniu lub poprzez otrzymanie formalnej odpowiedzi na zgodę na przekazanie.

Zalecenie Eurojustu zastosowane w przypadku negatywnego konfliktu jurysdykcji



PRZESTĘPSTWO: Na Litwie i we Włoszech wykryto przypadek oszustwa internetowego na dużą skalę. Jedną z ofiar była włoska firma, która odpowiedziała na oszukańcze e-maile i przelała ponad 140 000 USD na konto bankowe należące do oszustów na Litwie.

ASPEKT SĄDOWY: Ani Litwa, ani Włochy nie zgromadziły osobno wystarczającego materiału dowodowego do ścigania tej sprawy i oba organy miały trudności z jej kontynuowaniem. Litwa wydawała się być jedynie pośrednikiem w popełnieniu oszustwa, ponieważ jedyną czynnością, jaka miała tam miejsce, było otwarcie rachunku bankowego.

ROLA EUROJUSTU: Litwa zwróciła się do Eurojustu z prośbą o wydanie zalecenia, które państwo znajduje się w najodpowiedniejszym położeniu do przeprowadzenia postępowania. Eurojust rozważył kwestie poruszone w tej sprawie, a przedstawiciele krajowi Włoch i Litwy stwierdzili, że postępowania karne na Litwie i we Włoszech toczą się równolegle i że właściwe władze włoskie będą miały lepsze możliwości ścigania tej sprawy, gdy dowody z Litwy zostaną przekazane do Włoch. Organy ścigania obu krajów zgodziły się zastosować do zalecenia Eurojustu. Litwa zgodziła się jak najszybciej przekazać swoje postępowanie właściwym organom włoskim. Włochy wyraziły zgodę na otrzymanie akt w tłumaczeniu na język angielski. W grudniu 2021 r. sprawę karną przejęła prokuratura w Bolonii.

5. Zapewnienie optymalnego wykorzystania instrumentów współpracy sądowej

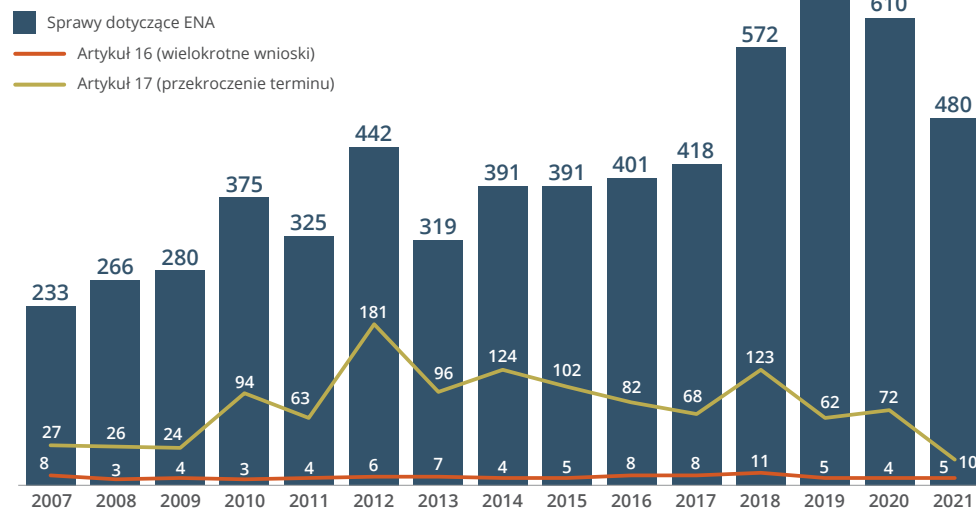
5.1 Europejski nakaz aresztowania

Decyzja ramowa w sprawie europejskiego nakazu aresztowania została przyjęta zaledwie kilka miesięcy po utworzeniu Eurojustu przez Radę w 2002 r.; Eurojust wspiera stosowanie ENA przez cały okres istnienia Agencji.

20 lat istnienia ENA i Eurojustu – oś czasu	
07.07.2021 r.	Sprawozdanie ze spraw prowadzonych przez Eurojust w obszarze europejskiego nakazu aresztowania w latach 2017–2020
01.10.2019 R.	Wytyczne Eurojustu dotyczące podejmowania decyzji w sprawie konkurujących wniosków o wydanie osób i ekstradycję
11.06.2019 R.	W następstwie wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 27 maja 2019 r. w sprawach połączonych OG (C-508/18) i PI (C-82/19 PPU) oraz w sprawie PF (C-509/18), dotyczących pojęcia „wydającego nakaz organu sądowego” w kontekście ENA, Eurojust i EJN wydają kwestionariusz w celu zebrania informacji na temat sytuacji w państwach członkowskich i dalszego monitorowania sytuacji – najnowsze wydanie tutaj
2018	Eurojust tworzy inteligentny formularz PDF , który organy krajowe mogą wykorzystać, by poinformować Eurojust o braku możliwości dotrzymania terminów, podając powody opóźnienia (art. 17 ust. 7 dyrektywy ramowej o ENA). Formularz ten jest dostępny na stronie internetowej Eurojustu w 22 językach
01.05.2017 R.	Sprawozdanie ze spraw prowadzonych przez Eurojust w obszarze europejskiego nakazu aresztowania w latach 2014–2016
14.02.2017 R.	Dyskusja w Kolegium Eurojustu na temat ENA i warunków w więzieniach
2017	Pierwsze wydanie sprawozdania Eurojustu na temat orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE w obszarze ENA opublikowane w 2017 r. – najnowsze wydanie tutaj
05.04.2016 R.	Europejski Trybunał Sprawiedliwości wydaje wyrok w sprawach Aranyosi i Caldaru dotyczących europejskiego nakazu aresztowania, warunków w więzieniach i praw podstawowych.

11.06.2014 R.	Seminarium Eurojustu pt. „ The European Arrest Warrant: Which way forward? ” (Europejski nakaz aresztowania: dokąd dalej?)
26.05.2014 R.	Sprawozdanie na temat pracy Eurojustu w dziedzinie europejskiego nakazu aresztowania w latach 2007–2013 oraz sprawozdanie na temat powiadomień Eurojustu o naruszeniu terminów wykonania europejskiego nakazu aresztowania
2004	Wytyczne Eurojustu dotyczące konkurujących ENA opublikowane w rocznym sprawozdaniu Eurojustu za 2004 r.
25–26.10.2004 R.	Pierwsze seminarium Eurojustu dla praktyków zorganizowane w Pradze, poświęcone praktycznym kwestiom związanym z ENA.
01.01.2004 R.	Wejście w życie decyzji ramowej
13.06.2002 R.	2002/584/WSiSW: Przyjęcie decyzji ramowej Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi

Sprawy Eurojustu związane z ENA, lata 2007–2021



5.1.1 Sprawy prowadzone przez Eurojust w zakresie ENA

Organy sądowe w państwach członkowskich UE coraz częściej zwracają się do Eurojustu o wiedzę fachową i pomoc w wykonywaniu ENA. W latach 2017–2020 liczba wniosków zwiększyła się ponad dwukrotnie, do 2235, w porównaniu z okresem 2013–2016. Wiele spraw dotyczyło podstaw do odmowy, praw podstawowych i wniosków o dodatkowe informacje. Kwestie horyzontalne związane z problemami z bezpośrednim kontaktem, problemami językowymi lub nieprzestrzeganiem terminów, które wskazano już w innych sprawozdaniach Eurojustu, często stanowiły przeszkodę w stosowaniu ENA.

Sprawozdanie ze spraw prowadzonych przez Eurojust w obszarze europejskiego nakazu aresztowania odnosi się do najnowszych zmian w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, które miały kluczowe znaczenie dla dalszego określenia zakresu stosowania decyzji ramowej w sprawie ENA oraz praw i obowiązków określonych w tym instrumencie. Orzecznictwo to miało znaczący wpływ na pracę Eurojustu w odniesieniu do różnych aspektów, w tym warunków panujących w więzieniach, praworządności i wyroków zaocznych, a także wykładni podstawowych pojęć, takich jak wydawanie i wykonywanie nakazu sądowego.

W sprawozdaniu podkreślono również, że ENA i inne europejskie instrumenty prawne oparte na zasadzie wzajemnego uznawania (decyzja ramowa o przekazywaniu więźniów i dyrektywa w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego) odgrywają zasadniczą rolę w kształtowaniu unijnego systemu wymiaru sprawiedliwości.

Na podstawie wyników pracy Eurojustu w sprawozdaniu wskazano rozwiązania i najlepsze praktyki dla pracowników wymiaru sprawiedliwości, ale także zwrócono uwagę na potencjalne wyzwania, przed jakimi mogą stanąć organy podczas stosowania ENA. Przedstawiono w nim wnioski i zalecenia mające na celu usprawnienie stosowania ENA, a także przykłady konkretnych, anonimowych przypadków, które mogą być pomocne przy wykonywaniu nakazów w przyszłości.

5.1.2 Orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczące ENA

Eurojust opublikował dwie edycje analizy orzecznictwa TSUE w 2021 r. (w kwietniu i grudniu). Eurojust będzie nadal publikował tę aktualizację dwa razy do roku. Przegląd orzecznictwa zawiera streszczenia wyroków TSUE odzwierciedlających strukturę decyzji ramowej w sprawie ENA, przy czym najnowsze wydanie zawiera analizę 61 wyroków i 11 spraw będących w toku.

5.1.3 Wymogi dla organów sądowych wydających i wykonujących nakazy sądowe w postępowaniach dotyczących ENA zgodnie z orzecznictwem TSUE

W ramach działań podejmowanych w związku z konkretnym orzecznictwem TSUE dotyczącym pojęcia organu sądowego w dyrektywie ramowej w sprawie ENA, Eurojust i EJN pracowały wspólnie nad kwestionariuszem i zestawem wymogów dla organów sądowych wydających lub wykonujących nakazy sądowe w postępowaniach związanych z ENA, dostarczając informacji na temat pozycji prawnej prokuratora w krajowych systemach prawnych, a także organów właściwych do wydawania i wykonywania ENA. Zestawienie to nadal aktualizowano w 2021 r.

Porady Eurojustu dotyczące konkurencyjnych ENA uwzględnione przez sąd



PRZESTĘPSTWO: Rumunia i Włochy wydały ENA wobec tej samej osoby w związku z udziałem w organizacji przestępczej i innymi poważnymi przestępstwami. Celem rumuńskiego ENA było ściganie przestępstw, natomiast dwa włoskie ENA służyły wykonaniu kary pozbawienia wolności. Osoba, której dotyczył wniosek, została aresztowana w Holandii.

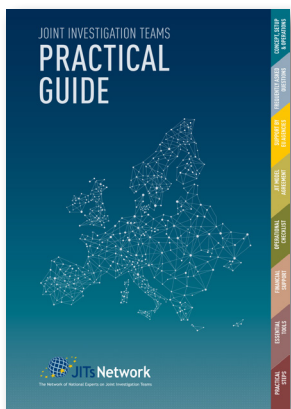
ROLA EUROJUSTU: W 2021 r. sąd holenderski w Amsterdamie zwrócił się do Eurojustu o przedstawienie formalnej opinii na temat pierwszeństwa, jakie należy przyznać pomiędzy rumuńskimi i włoskimi ENA, oraz o wyjaśnienie kwestii prawnych związanych z wydaniem obywatela Rumunii i ewentualnym wykonaniem włoskich wyroków w Rumunii. Przedstawiciele krajowi z Włoch, Rumunii i Holandii wydali opinie na temat konkurujących ze sobą ENA, zalecając wykonanie ENA z Rumunii.

NARZĘDZIE WSPÓŁPRACY SĄDOWEJ: Eurojust, stosując swoje wytyczne dotyczące podejmowania decyzji w sprawie konkurujących ze sobą wniosków o wydanie i ekstradycję, rozważył specyfikę sprawy i na podstawie priorytetu ENA do celów ścigania, zdecydował o braku oczywistego ryzyka bezkarności związanego z późniejszym wykonaniem kary łącznej orzeczonej w wyroku łącznym, zawartej w ENA Włoch, a także o powadze przestępstwa i celu resocjalizacji.

Sąd holenderski postąpił zgodnie z radą Eurojustu, który zalecił priorytetowe potraktowanie wykonania rumuńskiego ENA. Po dokonaniu przekazania z Holandii do Rumunii włoskie wyroki skazujące zostały uznane przez sądy rumuńskie na wniosek włoskich organów sądowych.

5.2 Wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze

5.2.1 Wytyczne dla wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych



Pod koniec 2021 r. sieć JIT opublikowała zaktualizowany Praktyczny przewodnik dla wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych. Najnowsze wydanie zawiera nowe rozdziały obejmujące praktyczne kroki w celu utworzenia JIT, wsparcie finansowe dla JIT oraz podstawowe narzędzia dla praktyków. W przewodniku uwzględniono również zmiany w ramach prawnych, poszerzoną wiedzę i uaktualnione praktyki, a także nowe informacje o dodatkowym wsparciu, jakie strony wspólnego zespołu dochodzeniowo-śledczego mogą otrzymać od agencji i organów UE.

Sieć JIT i Eurojust uzgodniły również zmieniony tekst załącznika I do wzoru umowy o powołaniu JIT,

uwzględniając zmiany w ramach prawnych regulujących działalność Eurojustu, Europolu i Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych oraz potrzebę odzwierciedlenia szczególnych warunków związanych z ich uczestnictwem w JIT. Rezolucja Rady w sprawie zmienionego tekstu załącznika I została zatwierdzona 22 grudnia 2021 r. i opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE.

W 2021 r. sekretariat sieci JIT zainicjował aktualizację istniejących *Fiches Espagnoles*. Kompilacja *Fiches Espagnoles* jest już dostępna dla wszystkich państw członkowskich UE i dziewięciu krajów trzecich (Albanii, Gruzji, Czarnogóry, Macedonii Północnej, Norwegii, Serbii, Szwajcarii, Ukrainy i Zjednoczonego Królestwa).

5.2.2 Rosnące zaangażowanie państw trzecich w JIT

Przestępczość zorganizowana w coraz większym stopniu działa na skalę globalną, dlatego liczba wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych z państwami trzecimi szybko rośnie. Współpraca z państwami trzecimi była również głównym tematem 17. dorocznego posiedzenia sieci ekspertów krajowych ds. wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych, które odbyło się w październiku 2021 r.

5.2.3 Komisja planuje dalszą cyfryzację wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych

W 2021 r. pandemia COVID-19 wyraźnie pokazała rozwijającą się potrzebę cyfryzacji

#Sprawiedliwośćizadość: Wydane w Zjednoczonym Królestwie wyroki skazujące dla słowackiego gangu stojącego za sprawą współczesnego niewolnictwa



WYMIERZENIE SPRAWIEDLIWOŚCI: W maju 2021 r. pięciu członków słowackiej ZGP zostało skazanych na karę do ośmiu lat pozbawienia wolności za wykorzystywanie innych obywateli w sprawie dotyczącej współczesnego niewolnictwa i prania pieniędzy w Zjednoczonym Królestwie.

PRZESTĘPSTWO: W latach 2008–2017 ZGP zwerbowała do pracy w Zjednoczonym Królestwie ponad 60 obywateli słowackich znajdujących się w nieuprzywilejowanej sytuacji, obiecując im tygodniowe pensje w wysokości ponad 400 EUR. W rzeczywistości ofiary były zmuszane do pracy nawet do 14 godzin dziennie, sześć dni w tygodniu, otrzymywały bardzo niskie wynagrodzenie i żyły w bardzo złych warunkach. Gang przestępczy powiedział ofiarom, że większość ich zarobków trzeba było przeznaczyć na zakwaterowanie, transport i jedzenie.

ROLA EUROJUSTU: Na wniosek władz brytyjskich Eurojust zainicjował w 2015 r. współpracę sądową ze Słowacją i powołał JIT. Dzięki finansowaniu przez Eurojust JIT wspierał przyspieszenie dochodzeń, czego kulminacją był udany dzień działania w 2019 r. Eurojust ułatwiał także wydawanie i wykonywanie ENA i END.

NARZĘDZIE WSPÓŁPRACY SĄDOWEJ: W ocenie przeprowadzonej w 2021 r. JIT został wskazany jako przykład udanej współpracy.

transgranicznej współpracy sądowej, w tym wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych. Wniosek Komisji dotyczący utworzenia platformy współpracy JIT ma na celu zapewnienie wsparcia technologicznego podmiotom zaangażowanym w JIT, aby zwiększyć sprawność i skuteczność transgranicznych dochodzeń i ścigania. Komisja skonsultowała się z siecią JIT, aby upewnić się, że program platformy współpracy JIT będzie odpowiednio uwzględniał potrzeby operacyjne praktyków JIT, oraz aby ocenić możliwość wykorzystania istniejących narzędzi i projektów zarządzanych przez sekretariat sieci JIT.

5.3 Odzyskiwanie mienia

Pozbawianie przestępców dochodów z przestępstw jest zasadniczym elementem rozbijania przestępczości zorganizowanej. Ponadto konfiskata działa odstraszająco, ponieważ wzmacnia przekonanie, że „przestępstwo nie popłaca”. W 2021 r. Eurojust

pomógł w odzyskaniu, zabezpieczeniu i konfiskacie mienia pochodzącego z działalności przestępczej o wartości blisko 2,9 mld EUR.

Rozporządzenie w sprawie wzajemnego uznawania nakazów zabezpieczenia i nakazów konfiskaty weszło w życie 19 grudnia 2020 r., wprowadzając nowe ramy prawne w Unii Europejskiej. W 2021 r. Eurojust zainicjował projekt dotyczący stosowania tego instrumentu. Celem projektu jest określenie prawnych i praktycznych problemów związanych z prowadzeniem spraw przez Eurojust, wsparciem udzielanym przez Eurojust oraz najlepszymi praktykami.

W 2021 r. Eurojust zebrał pierwsze doświadczenia od biur krajowych, zwłaszcza w odniesieniu do kwestii związanych z prawami ofiar.

Eurojust uważnie śledził również konsultacje i dyskusje prowadzone w kontekście zmiany dyrektywy 2014/42/UE w sprawie zabezpieczenia i konfiskaty służących do popełnienia przestępstwa i korzyści pochodzących z przestępstwa w Unii Europejskiej oraz decyzji Rady 2007/845 dotyczącej współpracy pomiędzy biurami ds. odzyskiwania mienia, a także wniósł do nich swój wkład.

5.4 Europejski nakaz dochodzeniowy

END stał się nieodłączną częścią współpracy sądowej UE i pracy Eurojustu od czasu, gdy w maju 2017 r. minął termin transpozycji dyrektywy. W 2021 r. Eurojust rozpatrzył 4262 sprawy, w których zastosowano END, i zapewnił pomoc w usuwaniu trudności w wykonaniu europejskich nakazów dochodzeniowych dotyczących

przesłuchania podejrzanych lub oskarżonych za pośrednictwem wideokonferencji lub przechwytywania przekazów telekomunikacyjnych.

Eurojust monitoruje także istotne zmiany w orzecznictwie TSUE w dziedzinie dyrektywy w sprawie END i ich ewentualny wpływ na współpracę sądową, np. w sprawach C-852/19 (Gavanozov II) i C-724/19 (HP).

5.5 „Practical guidance for judicial practitioners on cooperation with the United Kingdom” (Praktyczne wskazówki dla pracowników wymiaru sprawiedliwości dotyczące współpracy ze Zjednoczonym Królestwem)

W styczniu 2021 r. Eurojust opublikował notę dla praktyków wymiaru sprawiedliwości na temat przyszłej współpracy ze Zjednoczonym Królestwem, która ma dostarczyć praktykom aktualnych i łatwych do wykorzystania informacji na temat współpracy sądowej ze Zjednoczonym Królestwem oraz przyczynić się do zapewnienia ciągłości działania mimo zmieniającego się otoczenia prawnego.

Głównym celem noty jest udzielenie prostej, zwięzłej i natychmiastowej odpowiedzi na pytania i reagowania na potrzeby właściwych organów na tych pierwszych etapach. Głównymi tematami wskazówek są: wydawanie osób, wzajemna pomoc prawna, wymiana informacji z rejestrów karnych, zabezpieczanie i konfiskata oraz przekazywanie osób skazanych.

W celu pogłębienia wiedzy na temat stosowania umowy o handlu i współpracy Eurojust i EJN przekazały również Komisji Europejskiej pytania natury praktycznej, aby usprawnić stosowanie umowy o handlu i współpracy we wszystkich państwach członkowskich.

6. Zapewnienie dowodów, które będą ważne przed sądem

Eurojust udziela praktykom sądowym fachowych porad w zakresie zabezpieczania dowodów ponad granicami UE. W 2021 r. Agencja nadal poszerzała swoją wiedzę fachową i wsparcie w specjalistycznych obszarach gromadzenia dowodów, w tym w zakresie budowania dostępu do elektronicznych materiałów dowodowych, zwalczania przestępczego wykorzystania szyfrowania oraz zabezpieczania dowodów pochodzących od ofiar handlu ludźmi i migrantów.

6.1 Budowanie dostępu do elektronicznych materiałów dowodowych w ramach Projektu SIRIUS

Obecnie większość dochodzeń w sprawach karnych obejmuje międzynarodowy wniosek o dostęp do elektronicznych materiałów dowodowych, takich jak wiadomości e-mail, SMS-y lub wiadomości. W szybko zmieniającym się środowisku internetowym śledczy i prokuratorzy potrzebują wsparcia w rozwijaniu wiedzy związanej z wyszukiwaniem danych elektronicznych. Projekt SIRIUS, realizowany wspólnie przez Eurojust i Europol, jest odpowiedzią na rosnące zapotrzebowanie na transgraniczny dostęp do e-dowodu, ze szczególnym uwzględnieniem dostawców usług online z siedzibą w USA. O przydatności platformy świadczy wzrost liczby członków organów sądowych o 18% w 2021 r., dzięki czemu łączna liczba przedstawicieli sądownictwa wzrosła do 380 osób.

We współpracy z Eurojustem, Europejską siecią sądową SIRIUS opublikował w listopadzie 2021 r. trzecie roczne sprawozdanie na temat sytuacji w UE w zakresie dowodów cyfrowych. Ze sprawozdania wynika, że liczba wniosków transgranicznych złożonych przez organy UE u dostawców usług online z siedzibą za granicą wzrosła w 2020 r. o 27% w porównaniu z rokiem poprzednim, a ponadto w 2020 r. nastąpił znaczny wzrost liczby wniosków o ujawnienie informacji nadzwyczajnych – o 112% w porównaniu z 2019 r.

Czwarta roczna konferencja SIRIUS w grudniu 2021 r. skupiła się na omówieniu skutków pandemii oraz na gromadzeniu elektronicznych materiałów dowodowych dotyczących kryptowalut i giełd kryptowalut wykorzystywanych do prania pieniędzy, które stały się szczególnie rozpowszechnione od początku kryzysu zdrowotnego związanego z COVID-19. W miarę jak świat zaczął korzystać z nowych technologii w związku z pandemią i pracą zdalną, przestępcy umiejętnie dostosowali się do tych zmian i wykorzystali je. W związku z tym coraz więcej międzynarodowych dochodzeń w sprawach karnych zależy od szybkich, bezpiecznych i legalnych sposobów

transgranicznej wymiany elektronicznych materiałów dowodowych. W konferencji SIRIUS 2021 wzięło udział 785 uczestników z 42 krajów, w tym przedstawiciele organów ścigania i sądownictwa, a także przedstawiciele sektora technologii cyfrowych.

W 2021 r. w ramach projektu SIRIUS podjęto również szereg inicjatyw mających na celu podnoszenie świadomości oraz budowanie potencjału, skierowanych do środowiska sędziowskiego w 44 krajach, w tym we wszystkich państwach członkowskich UE oraz w coraz większej liczbie państw trzecich. Ponadto projekt SIRIUS, między innymi wraz z Europejską Siecią Sądowniczą i projektem EuroMed Justice, przyczynił się do powstania drugiego wydania Praktycznego przewodnika UNODC dotyczącego wnioskowania o elektroniczne materiały dowodowe poza granicami kraju oraz Wzorcowych formularzy dotyczących przechowywania i ujawniania danych elektronicznych. Przewodnik, uzupełniony wzorami formularzy, zawiera najlepsze praktyki opracowane przez ekspertów w tej dziedzinie, przykłady procedur prawnych oraz punkty kontaktowe pomagające praktykom zwracać się o elektroniczne materiały dowodowe niezbędne w procesie sądowym i okazywać je.

6.2 Postępowanie w przypadku przestępczego wykorzystania szyfrowania

Szyfrowanie stało się niezbędnym elementem ochrony praw podstawowych, suwerenności cyfrowej i innowacji. Organizacje przestępcze coraz częściej korzystają

“*Niniejsze trzecie wspólne sprawozdanie [na temat cyfrowych materiałów dowodowych w UE] odzwierciedla złożoność będącą wynikiem stale zmieniającego się krajobrazu cyfrowego i rozdrobnionych ram prawnych. Pokazuje również, jak globalna pandemia COVID-19 zmusiła unijne sądownictwo do opracowania innowacyjnego podejścia i dostosowania istniejących procesów. Widzimy też wyraźnie, że nasze sukcesy w walce z przestępczością zorganizowaną zależą od siły naszych wzajemnych partnerstw. Jeśli tylko będziemy współpracować, uda nam się znaleźć właściwą równowagę między uzyskaniem dostępu do elektronicznych materiałów dowodowych a zachowaniem podstawowych praw i wolności naszych obywateli.*”

Ladislav Hamran, przewodniczący Eurojustu

jednak z szyfrowanych narzędzi komunikacji i wciąż znajdują metody wykorzystania najnowszych technologii w celu uniknięcia śledztwa. Organy sądowe i organy ścigania w coraz większym stopniu polegają na danych cyfrowych przy prowadzeniu takich dochodzeń. Dane te są często zaszyfrowane i trudno do nich uzyskać legalny dostęp.

Aby pomóc praktykom w radzeniu sobie z tymi wyzwaniami, w lipcu 2021 r. Eurojust i Europol wspólnie opublikowały [trzecie sprawozdanie z działalności obserwatorium ds. szyfrowania](#). W sprawozdaniu przedstawiono spostrzeżenia dotyczące szyfrowania w kontekście spraw transgranicznych, koncentrując się na dwóch kwestiach: sprawach, w których głównym przedmiotem dochodzenia jest odszyfrowanie narzędzia używanego przez przestępców, oraz sprawach dodatkowych, w których



Zablokowanie zaszyfrowanej komunikacji sieci przestępczych



PRZESTĘPSTWO: Z narzędzia Sky ECC, które działa ze Stanów Zjednoczonych i Kanady przy użyciu serwerów komputerowych znajdujących się w Europie, korzysta około 170 000 przestępców wymieniających około trzech milionów wiadomości dziennie.

DZIAŁANIE: W połowie lutego 2021 r. władze były w stanie monitorować przepływ informacji wśród około 70 000 użytkowników Sky ECC. Podczas dnia działania 9 marca 2021 r. dokonano wielu aresztowań oraz licznych przeszukań i konfiskat we Francji, Belgii i Holandii.

WYNIK: Przy wsparciu Europolu i Eurojustu zablokowano dalsze wykorzystywanie zaszyfrowanej komunikacji zorganizowanych grup przestępczych działających na dużą skalę. Dzięki udanemu odblokowaniu szyfrowania Sky ECC uzyskane informacje pozwoliły na wgląd w planowaną działalność przestępczą w różnych państwach członkowskich UE i poza nimi, a także przyczyniły się do rozszerzenia zakresu dochodzeń i rozwiązania problemu transgranicznej przestępczości zorganizowanej.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust organizował i wspierał różne spotkania koordynacyjne między odpowiednimi organami i będzie nadal udzielał porad i wsparcia w zakresie transgranicznej współpracy sądowej we wszelkich sprawach dodatkowych.

nacisk kładzie się na inne aspekty, ale w których odszyfrowana komunikacja między przestępcami jest wymagana jako dowód. W sprawozdaniu omówiono także potrzebę znalezienia środków prawnych umożliwiających odszyfrowywanie komunikacji elektronicznej, dopuszczalność dowodów uzyskanych z odszyfrowanych urządzeń oraz udostępnianie takich danych innym organom ścigania w kontekście spraw transgranicznych.

Nowym przykładem działań operacyjnych Eurojustu w tej dziedzinie jest wsparcie, jakiego udzielił on śledczym i prokuratorom w sprawie SKY ECC. Śledczy monitorowali wykorzystywanie przez przestępców [narzędzia Sky ECC do komunikacji](#), uzyskując bezcenny wgląd w setki milionów wiadomości wymienianych między przestępcami. Dzięki temu udało się zebrać kluczowe informacje o ponad stu planowanych operacjach przestępczych na dużą skalę, zapobiec potencjalnym sytuacjom zagrażającym życiu i ewentualnym ofiarom.

Po udanym odszyfrowaniu platformy komunikacyjnej EncroChat w 2020 r. operacja ta jest istotnym elementem nieustannych wysiłków organów sądowych i organów ścigania w UE i państwach trzecich zmierzających do przerwania nielegalnego wykorzystywania zaszyfrowanej komunikacji. Po ujawnieniu EncroChat wielu użytkowników przeszło na popularną platformę Sky ECC.

6.3 Walka z cyberprzestępczością jako usługą

Cyberprzestępczość jako usługa (ang. *cybercrime-as-a-service*) to szybko rozwijający się nielegalny model biznesowy, w ramach którego sprawcy wynajmują lub sprzedają złośliwe oprogramowanie innym grupom przestępczym w celu przeprowadzania ataków i szyfrowania komputerów.

W styczniu 2021 r. jedna z najgroźniejszych na świecie infrastruktur przestępczych – stworzona przez złośliwe oprogramowanie EMOTET – została rozbita w wyniku globalnej akcji przeprowadzonej przy wsparciu Eurojustu, Europolu oraz organów sądowych i funkcjonariuszy organów ścigania na całym świecie. EMOTET był jedną z najbardziej profesjonalnych i długotrwałych usług cyberprzestępczych do wynajęcia, obejmującą rodzaj szkodliwego oprogramowania funkcjonującego jako „dropper/downloader”, innymi słowy – „wytrych” do innych rodzajów złośliwego oprogramowania. Po uzyskaniu nieuprawnionego dostępu sprzedawano go innym grupom przestępczym, które mogły dalej wykorzystywać naruszenie danych, np. do obsługi botnetu, kradzieży poufnych danych lub wymuszania okupu za pomocą oprogramowania szantażującego.

W ramach skoordynowanej akcji międzynarodowej organy ścigania i wymiaru sprawiedliwości przejęły kontrolę nad infrastrukturą i zniszczyły ją od środka. W trakcie jej usuwania szczególną uwagę zwrócono na zapewnienie strategii skutecznych środków prawnych dla ofiar. Sposób zapewnienia wsparcia dużej liczbie ofiar złośliwego oprogramowania w różnych jurysdykcjach był kluczowym tematem poruszonym przez praktyków sądownictwa podczas spotkań EJCN w 2021 r., a za przykład posłużyła sprawa EMOTET.

Biorąc pod uwagę międzynarodowy charakter problemu, skuteczna współpraca sądowa ponad granicami oznacza nie tylko wymianę informacji, ale przede wszystkim zapewnienie, by przekładały się one na dopuszczalny materiał dowodowy w jurysdykcjach poza miejscem, w którym zostały zebrane. Eurojust, jako pojedyncza bramka do jurysdykcji w całej Europie i daleko poza nią, ma do odegrania kluczową rolę – we współpracy ze swoimi partnerami – w zwalczaniu wszystkich rodzajów cyberprzestępczości.



Unieszkodliwienie najgroźniejszego na świecie złośliwego oprogramowania EMOTET.



PRZESTĘPSTWO: EMOTET, niebezpieczne i odporne złośliwe oprogramowanie, stworzył duży botnet, oferowany cyberprzestępcom do wynajęcia w celu instalowania na komputerach ofiar innych rodzajów złośliwego oprogramowania, takich jak trojany bankowe czy oprogramowanie szantażujące. Złośliwe oprogramowanie było w stanie infekować sieci poprzez poprzeczne rozprzestrzenianie zagrożenia po uzyskaniu dostępu do zaledwie kilku urządzeń.

DZIAŁANIE: W styczniu 2021 r. śledczy przejęli kontrolę nad infrastrukturą oprogramowania EMOTET w ramach skoordynowanej międzynarodowej akcji.

WYNIK: Zainfekowane urządzenia ofiar były przekierowywane do infrastruktury kontrolowanej przez organy ścigania. Jest to wyjątkowe i nowe podejście do skutecznego zakłócania działalności osób ułatwiających popełnianie cyberprzestępstw.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust koordynował akcję międzynarodową wraz z Europolem.

6.4 Pozyskiwanie dowodów od ofiar handlu ludźmi i migrantów

6.4.1 Pomoc Eurojustu w zbieraniu dowodów od ofiar handlu ludźmi

W większości państw członkowskich UE zeznania ofiar bardzo często mają kluczowe znaczenie dla udowodnienia popełnienia przestępstwa handlu ludźmi i zagwarantowania wyroku skazującego. Ofiary handlu ludźmi – zwłaszcza małoletni – są z definicji bezbronni. Ze względu na sytuację, w jakiej się znajdują, mają specjalny status prawny. Wprowadzenie w życie takich przepisów prawnych stanowi wyzwanie. Dwie główne trudności, jakie napotykają organy ścigania i organy sądowe podczas prowadzenia dochodzeń i ścigania przestępstw związanych z handlem ludźmi, to identyfikacja jego ofiar oraz, w razie potrzeby, przekonanie ich do składania zeznań i współpracy w dochodzeniach i ściganiu poprzez zeznawanie przeciwko sprawcom. W wielu sprawach dotyczących handlu ludźmi analizowanych w [sprawozdaniu Eurojustu na temat handlu ludźmi](#) (opublikowanym w lutym 2021 r.) ofiary nie chciały zeznawać z obawy, że władze nie zapewnią im ochrony przed sprawcami. W niektórych przypadkach wyzwaniem było przekonanie ofiar, aby zeznawały zgodnie z prawdą.

W analizowanych przypadkach władze krajowe spotkały się w Eurojuście, aby wspólnie określić właściwy moment, w którym należy zwrócić się do ofiar w kilku krajach, ustalić odpowiednich specjalistów do rozmów z ofiarami, oraz opracować pytania, które należy im zadać, i strategię, które należy stosować w celu uniknięcia wtórnej wiktymizacji. Zapewniając dopuszczalność zeznań ofiar jako materiału dowodowego, przy jednoczesnym poszanowaniu ich praw i dobrobytu, Eurojust nie tylko pomaga w skutecznym ściganiu handlarzy ludźmi, ale także zapewnia ofiarom pomoc, ochronę i zadośćuczynienie.

Ponadto Eurojust może zaoferować wsparcie w zapewnianiu dopuszczalności dowodów pochodzących od ofiar, zebranych przez wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze, wyjaśniając obowiązujące przepisy prawne dotyczące przesłuchiwania ofiar w innej jurysdykcji lub dołączając załączniki do umów JIT w celu gromadzenia konkretnych rodzajów dowodów, takich jak zeznania dzieci będących ofiarami, zgodnie z przepisami prawnymi danych państw.

6.4.2 Wykorzystanie oświadczeń migrantów w walce z przemytem migrantów

Nowo przybyli migranci na granice UE regularnie dostarczają cennych informacji, takich jak szlaki przemytnicze, sposoby działania oraz role i obowiązki w ZGP, różnym organom krajowym, a także agencjom UE, organizacjom pozarządowym i



Zdjęcia © Shutterstock

innym organizacjom. Jednak ważność prawna uzyskanych informacji, jak również ich wykorzystanie w postępowaniu karnym, znacznie różni się w poszczególnych państwach członkowskich UE. W broszurze Eurojustu „Migrant Smuggling In Focus” („Przemyt migrantów w centrum uwagi”) przedstawiono przegląd sposobów wykorzystania i charakteru prawnego w postępowaniu sądowym oświadczeń uzyskanych od migrantów przesłuchiwanym na granicach zewnętrznych UE, zgodnie z ramami prawnymi państw członkowskich UE, a także państw, z którymi Eurojust podpisał umowę o współpracy. W broszurze przedstawiono najlepsze praktyki i doświadczenia w tej dziedzinie, a jej celem jest poprawa współpracy sądowej w walce z przemytem migrantów.

Z analizy wynika, że kilka krajów uznaje charakter prawny oświadczeń migrantów za informacje wywiadowcze, podczas gdy inne kraje klasyfikują je jako dowody lub informacje wywiadowcze, w zależności od okoliczności. Większość krajów nie ma specjalnych przepisów regulujących pobieranie oświadczeń od migrantów na granicach zewnętrznych. Status prawny migrantów składających oświadczenia na miejscu, bezpośrednio po zejściu na ląd, nie jest uregulowany w jednolity sposób w całej Unii Europejskiej. Główną kwalifikacją prawną takich migrantów jest status podejrzanego lub świadka, przy czym w wielu krajach stosuje się koncepcję mieszaną. W niektórych krajach istnieje możliwość przyznania statusu chronionego świadka, jeśli informacje uzyskane od migrantów są cenne w dochodzeniach przeciwko przemytnikom migrantów. W tych krajach zwykle oświadczenia migrantów, zawierające ogólne informacje, nie są uznawane za zeznania dopuszczalne w sądzie.

Na podstawie tego europejskiego mapowania, które uwypukla istotne wyzwania i różnice między państwami, Eurojust zaleca, by władze krajowe zwracały się do Eurojustu o pomoc w rozwiązywaniu spraw dotyczących przemytu migrantów, zwłaszcza poprzez tworzenie wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych między państwami UE i państwami spoza UE.

7. Ochrona praw ofiar w przestępczości transgranicznej

W 2021 r. Eurojust wsparł ponad 10 000 dochodzeń w sprawach karnych, pomagając wymierzyć sprawiedliwość prawie 100 000 ofiar wszelkich form poważnej przestępczości transgranicznej.

7.1 Wyzwania

Dochodzenia transgraniczne służą wymierzaniu sprawiedliwości w przestępstwach poprzez stawianie sprawców przed sądem. Ochrona praw ofiar może być jednak szczególnie trudna w złożonych sprawach transgranicznych na przykład ze względu na dużą liczbę ofiar. Należy zatem dokładnie rozważyć zarówno rolę procesową ofiar jako świadków, jak i różnice w krajowych porządkach prawnych. Dalsze trudności wiążą się z identyfikacją ofiar i organizacją ich udziału w różnych procesach bez narażania ich na wtórną wiktyimizację. Trudności te mogą potencjalnie podważyć prawo do restytucji i odszkodowania.

7.2 Rola Eurojustu

Prokuratorzy i sędziowie śledczy są często najbardziej kompetentni w przedmiocie identyfikowania i rozwiązywania problemów związanych z prawami ofiar w kontekście transgranicznym, dlatego Eurojust jest zobowiązany do systematycznego zapewniania, by wymiar praw ofiar był uwzględniany na wczesnym etapie i we właściwy sposób oraz by stanowił integralną część wsparcia udzielanego przez Agencję krajowym organom sądowym. W związku z tym Eurojust może i powinien odgrywać kluczową rolę w minimalizowaniu ryzyka związanego z transgranicznym wymiarem spraw, zapewniając terminową i skuteczną koordynację działań różnych państw i zaangażowanych podmiotów w celu ochrony praw ofiar. Eurojust ma wyjątkową możliwość ułatwiania wymiany informacji o ofiarach w celu ich identyfikacji, ratowania i ochrony. Eurojust może w szczególności pomóc w zapobieganiu konfliktom jurysdykcyjnym i rozwiązywaniu ich, a także w znajdowaniu konkretnych rozwiązań dla ofiar w całej Unii Europejskiej, takich jak prawo do odszkodowania.

Interes ofiar jest jednym z kluczowych czynników, które Eurojust bierze pod uwagę, wspierając strategie ścigania podczas spotkań koordynacyjnych i doradzając państwom członkowskim UE w przypadku równoległych lub powiązanych postępowań, konfliktu europejskich nakazów lub wniosków o ekstradycję, co



Powstrzymanie internetowych oszustw inwestycyjnych, w których wyłudzone od ofiar około 30 mln EUR



PRZESTĘPSTWO: ZGP wyłudziła od tysięcy ofiar w całej Europie szacunkową kwotę 30 mln EUR za pomocą czterech różnych internetowych oszustw inwestycyjnych.

DZIAŁANIE: W maju 2021 r. odbył się dzień wspólnego działania. Operację przeprowadzono w siedmiu krajach: w Bułgarii rozmieszczono niemieckich śledczych i funkcjonariuszy, a w Bułgarii, Izraelu, Szwecji, Polsce i Macedonii Północnej przeprowadzono liczne przeszukania.

WYNIK: Po wydaniu ENA, w dniu działania aresztowano sześciu podejrzanych o organizowanie fałszywych transakcji na opcjach wysokiego ryzyka i kryptowalutach, z wykorzystaniem zmanipulowanego oprogramowania do przewidywania rzekomych zysków kapitałowych ofiar. Zajęto nieruchomości, luksusowe samochody i konta bankowe o wartości co najmniej kilku milionów euro.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust utworzył centrum koordynacyjne, które wspierało przebieg dnia działania i pomagało w wykonywaniu END, ENA, wniosków o wzajemną pomoc prawną oraz zabezpieczeniu zaświadczeń o stanie majątkowym i rachunków bankowych.

znajduje odzwierciedlenie w odpowiednich wytycznych Eurojustu. Na przykład w opublikowanych w lipcu 2021 r. [wytycznych Eurojustu dotyczących ścigania oszustw inwestycyjnych](#) agencja podkreśla, że może wspierać państwa członkowskie w zarządzaniu dużą liczbą ofiar z całego świata, pomagając w ich kategoryzacji (o ile jest to możliwe pod względem prawnym) oraz centralizacji postępowań na szczeblu krajowym i międzynarodowym.

W opublikowanym niedawno [sprawozdaniu na temat praw ofiar](#) wykorzystano bogate doświadczenia zdobyte przez Eurojust na przestrzeni lat i przedstawiono przegląd najlepszych praktyk służących rozwiązywaniu problemów związanych z ofiarami w różnych priorytetowych obszarach przestępczości w UE. Z prac Eurojustu wynika,

że większe skupienie się na ofiarach prowadzi do większych sukcesów w ściganiu handlu ludźmi, a w szczególności w sprawach dotyczących zwalczania terroryzmu. W związku z tym Eurojust i Europejska Sieć Sądowa są aktywnymi członkami platformy praw ofiar, która stanowi kluczowy element strategii UE w zakresie praw

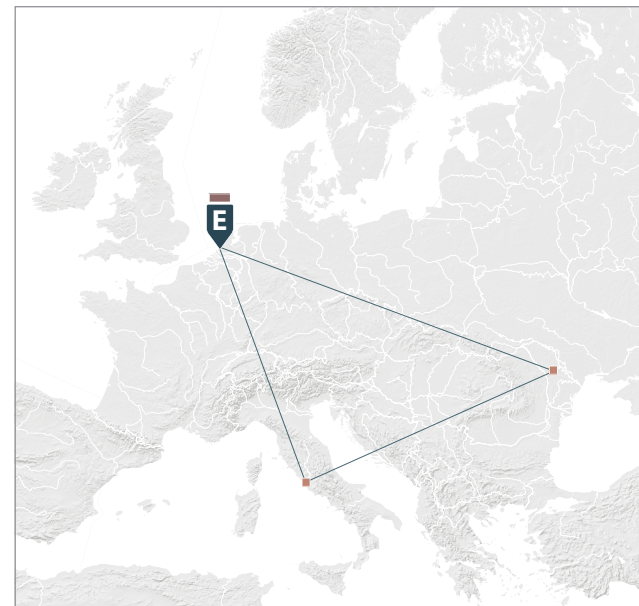
ofiar (2020–2015). Wraz z innymi agencjami i sieciami prowadzone są prace nad wspólnym sprawozdaniem na temat poprawy współpracy między właściwymi organami w sprawach transgranicznych w celu zagwarantowania praw ofiar, które ma zostać opublikowane w 2022 r.

Likwidacja międzynarodowej sieci handlu ludźmi



4 września 2021 r. – we Włoszech i w Republice Mołdawii odbywają się **skoordynowane, równoczesne działania**, których wynikiem jest rozbięcie sieci handlu ludźmi. W trakcie operacji zostaje aresztowanych **sześciu podejrzanych**. **Blisko 90 ofiar zostaje uratowanych** z rąk grupy i otrzymuje ochronę i pomoc prawną. **Zabezpiecza się dowody na potrzeby dalszych działań sądowych** w odpowiednich sądach karnych.

Władze Włoch i Mołdawii uzgadniają, że w styczniu 2022 r. odbędzie się **czwarte spotkanie koordynacyjne** w Eurojuście, na którym omówione zostaną kwestie dotyczące jurysdykcji (które sądy będą ścigać których podejrzanych i za jakie przestępstwa), aby uniknąć ewentualnych konfliktów jurysdykcji.



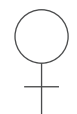
Marzec 2021 r. – powołanie **wspólnego zespołu dochodzeniowo-śledczego** finansowanego przez Eurojust, przy wsparciu operacyjnym Eurojustu i Europolu. Władze włoskie i mołdawskie łączą wysiłki i udaje im się stworzyć synergię operacyjną w celu mapowania działalności grupy przestępczej, przy jednoczesnym gromadzeniu i wymianie istotnych informacji i dowodów.



Marzec–grudzień 2021 r. – w Eurojuście odbywają się **trzy spotkania koordynacyjne**, na których omawiane są potrzeby dotyczące współpracy, planuje się utworzenie wspólnego zespołu dochodzeniowo-śledczego oraz przygotowuje wspólne działania.



Styczeń 2021 r. – w celu połączenia dwóch równoległych dochodzeń krajowych w **Eurojuście zostaje wszczęta sprawa**, w którą zaangażowane są: **krajowe biuro z Włoch, punkt kontaktowy Eurojustu przy Prokuraturze Generalnej Republiki Mołdawii** oraz **Europol**, uruchamiając w ten sposób skoordynowaną i zorganizowaną reakcję międzynarodową.



Działająca od początku 2018 r. sieć przestępcza w Republice Mołdawii wykorzystuje platformy internetowe do werbowania bezbronnych kobiet. Kobietom tym, pochodzącym z trudnych środowisk społeczno-ekonomicznych, obiecuje się pracę w charakterze pomocy domowej we Włoszech. Po zatrudnieniu doświadczają one poważnych form wyzysku pracowników, są zmuszane do życia w nędznych warunkach, a także poddawane są zastraszaniu i groźbom przemocy. Ich skonfiskowane paszporty wykorzystuje się do sporządzania fałszywych dokumentów, w tym fałszywych świadectw zdrowia COVID-19 i umów o pracę.

W 2019 r. władze mołdawskie i włoskie oddzielnie rozpoczęły dochodzenie w sprawie tej grupy przestępczej.



8. Zyskujący na znaczeniu podmiot na arenie międzynarodowej

8.1 Umowy międzynarodowe z państwami trzecimi

W marcu 2021 r. Rada zatwierdziła mandat Komisji do rozpoczęcia negocjacji w sprawie umów międzynarodowych z 13 państwami trzecimi na potrzeby Eurojustu. [Decyzja Rady](#) otwiera drogę do negocjacji w sprawie umów dotyczących wymiany informacji z Algierią, Argentyną, Armenią, Bośnią i Hercegowiną, Brazylią, Kolumbią, Egiptem, Izraelem, Jordanią, Libanem, Marokiem, Tunezją i Turcją. Lista opiera się na czteroletniej strategii, którą Eurojust przyjął w 2019 r. w porozumieniu z Komisją. W strategii czteroletniej ujęto również listę organizacji międzynarodowych, z którymi można nawiązać współpracę operacyjną.

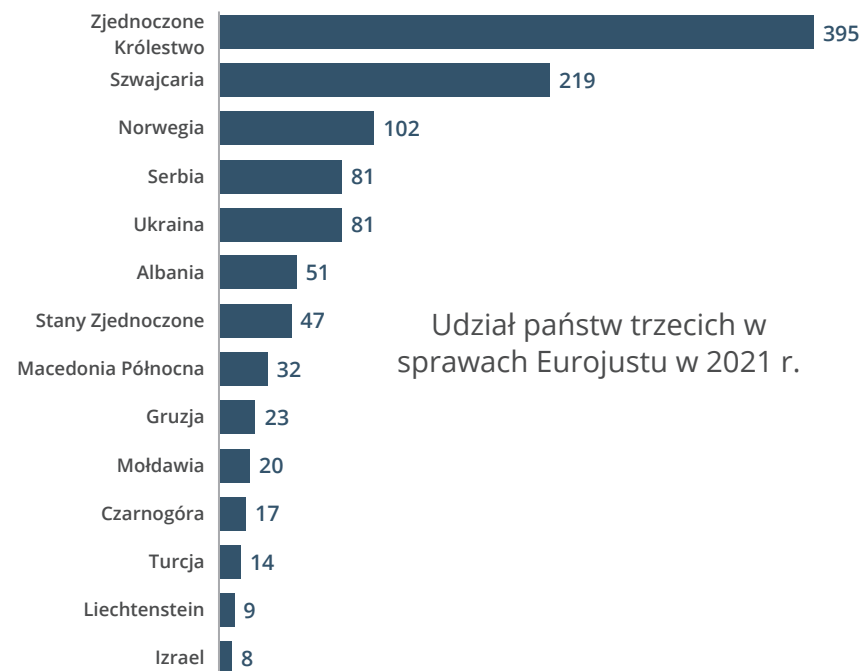
8.2 Prokuratorzy łącznikowi w Eurojuście

Podczas corocznego spotkania oceniającego umowy o współpracy jedną z powtarzających się informacji zwrotnych jest to, że gdy państwa trzecie delegują prokuratora łącznikowego do Eurojustu, prowadzenie spraw intensyfikuje się, a współpraca ulega poprawie. W 2021 r. dwa państwa trzecie – Zjednoczone Królestwo i Albania – po raz pierwszy mianowały prokuratorów łącznikowych w Eurojuście, dzięki czemu łączna liczba państw trzecich reprezentowanych w Eurojuście wzrosła do dziesięciu.

Obecność prokuratorów łącznikowych z państw trzecich stwarza możliwość bliższego kontaktu i lepszego porozumienia między tymi krajami. Jest to dodatkowa korzyść dla państw trzecich delegujących prokuratorów łącznikowych do Eurojustu.

Zjednoczone Królestwo – Współpraca Eurojustu ze Zjednoczonym Królestwem rozpoczęła się w styczniu wraz z mianowaniem pierwszego prokuratora łącznikowego Zjednoczonego Królestwa przy Eurojuście. Podstawą tej nominacji oraz całorocznej współpracy ze Zjednoczonym Królestwem jest [umowa o handlu i współpracy między UE a Zjednoczonym Królestwem](#). Na początku 2021 r. Eurojust przedstawił praktyczne wskazówki dla pracowników wymiaru sprawiedliwości dotyczące współpracy ze Zjednoczonym Królestwem.

W grudniu 2021 r. Eurojust i Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Zjednoczonego Królestwa podpisały porozumienie robocze w celu zapewnienia skutecznej transgranicznej współpracy sądowej. Porozumienie wdraża umowę o handlu i współpracy oraz określa praktyczne i administracyjne szczegóły współpracy sądowej między obiema stronami.



Udział państw trzecich w sprawach Eurojustu w 2021 r.

Albania – Pod koniec stycznia 2021 r. Albania po raz pierwszy delegowała do Eurojustu prokuratora łącznikowego. Z powodu pandemii oficjalne otwarcie biura prokuratora łącznikowego odbyło się w październiku, a wizytę w Eurojuście złożył albański Prokurator Generalny.

8.3. Punkty kontaktowe

Od pierwszego roku swojego istnienia Eurojust opiera się na stale rosnącej sieci punktów kontaktowych w państwach trzecich. W 2021 r. łączna liczba punktów kontaktowych Eurojustu wzrosła do ponad 60, a dołączyły do nich: Kostaryka, Ekwador, Salwador, Gwatemala, Honduras, Panama, Paragwaj i Republika Malediwów.

8.4. Rozszerzenie współpracy na regiony na całym świecie: łączenie się z projektami i sieciami

Bałkany Zachodnie – współpraca Eurojustu z partnerami z Bałkanów Zachodnich ma zasadnicze znaczenie ze względu na liczbę wspólnych powiązań operacyjnych. Unijny Instrument Pomocy Przedakcesyjnej zapewnia pomoc techniczną w celu zacieśnienia współpracy sądowej między Bałkanami Zachodnimi a UE, na przykład poprzez udzielanie wsparcia finansowego prokuratorom łącznikowym delegowanym do Eurojustu, za pośrednictwem zewnętrznego partnera wdrażającego, z którym Eurojust ściśle współpracuje. Czarnogóra, Macedonia Północna, Serbia i Albania oddelegowały do Eurojustu prokuratorów łącznikowych.

W grudniu 2021 r. prezydencja słoweńska szczególnie umożliwiła Eurojustowi udział w forum ministerialnym UE-Bałkany Zachodnie poświęconym wymiarowi sprawiedliwości i sprawom wewnętrznym, podczas którego dyskutowano o poważnej przestępczości, cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości i szkoleniach dla pracowników wymiaru sprawiedliwości.

Ameryka Łacińska – Eurojust intensywnie angażuje się w finansowany przez UE projekt EL PACCTO od jego rozpoczęcia w 2017 r., a w 2021 r. wysiłki te przyniosły dobre rezultaty w postaci wyznaczenia punktów kontaktowych z kilku państw Ameryki Łacińskiej. Eurojust w marcu wziął udział w konferencji internetowej, a w październiku w warsztatach w Limie, zorganizowanych przez EL PACCTO, aby omówić praktyczne aspekty współpracy z krajami partnerskimi oraz możliwe sposoby dalszej intensyfikacji dialogu.

Afryka Zachodnia – podczas spotkania online, które odbyło się w październiku 2021 r. przy wsparciu UNODC, Eurojust i Zachodnioafrykańska Sieć Organów Centralnych i Prokuratorów (WACAP) uzgodniły wyznaczenie punktów kontaktowych, co ma być pierwszym krokiem w kierunku wspierania wzajemnego zaufania i dialogu. Pierwszy kontakt umożliwił rozpoczęcie dwustronnych rozmów z nigeryjskimi władzami oraz rozważenie zaproszenia przedstawicieli WACAP na spotkania grupy dyskusyjnej ds. przemytu migrantów.

EuroMed Justice – EuroMed Justice skupia najistotniejsze podmioty działające w obszarze wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych, w tym przedstawiciele południowych krajów partnerskich, Eurojustu, Europejskiej Sieci Sądowej, państw członkowskich UE oraz innych właściwych organizacji unijnych i międzynarodowych. Eurojust jest gospodarzem programu EuroMed Justice od połowy 2020 r., co oznacza, że rok 2021 jest pierwszym pełnym rokiem jego realizacji w Eurojuście.

Do lutego 2021 r. do programu przystąpiło 14 państw członkowskich, a 10 stało się członkami CrimEx. Przyczyniło się to do zacieśnienia współpracy w regionie Morza Śródziemnego, nawiązania bezpośredniej komunikacji i stworzenia skutecznych powiązań między organami sądowymi.

Eurojust uczestniczył w opracowywaniu narzędzi analitycznych CrimEx i tworzeniu podgrup sieci EMJNet zajmujących się cyberprzestępczością i przemytem migrantów, a także udzielał wskazówek przy opracowywaniu strategii międzyregionalnych.

EMJNet – sieć punktów kontaktowych ds. współpracy operacyjnej

W październiku, aby umożliwić państwom uczestniczącym rozszerzenie współpracy operacyjnej, CrimEx uzgodnił utworzenie sieci aktywnych punktów kontaktowych – EMJNet. Sieć EMJNet ma za zadanie wspierać międzynarodową współpracę sądową oraz koordynować i zacieśniać bezpośrednie kontakty oraz wzmacniać operacje w sprawach karnych między organami wymiaru sprawiedliwości z południowych krajów partnerskich i państw członkowskich UE. Aby ułatwić ustanowienie i funkcjonowanie sieci EMJNet, utworzono wykaz punktów kontaktowych.

III Forum Prokuratorów Generalnych i dokumenty strategiczne

W listopadzie, podczas III Forum Prokuratorów Generalnych, które odbyło się w Eurojuście, prokuratorzy generalni państw członkowskich UE i południowych krajów partnerskich uzgodnili pierwszy międzyregionalny strategiczny plan współpracy sądowej, który ma być realizowany w latach 2022–2025.

Sześć celów strategicznych planu strategicznego koncentruje się wokół dwóch głównych priorytetowych zagadnień z obszaru Morza Śródziemnego: przeciwdziałanie handlowi ludźmi i przemytowi migrantów oraz konfiskata dochodów z przestępstwa i odzyskiwanie mienia.

Międzynarodowa operacja wymierzona w cyberprzestępców odpowiedzialnych za ataki z użyciem oprogramowania szantażującego na całym świecie



26-27 października 2021 r. – 12 osób, przeciwko którym toczy się dochodzenie w kilku głośnych sprawach w różnych jurysdykcjach, **staje się celem wspólnej** operacji z udziałem Ukrainy, Szwajcarii, Francji, Holandii, Norwegii i Stanów Zjednoczonych. **Ponad 50 zagranicznych śledczych**, w tym sześciu specjalistów Europolu, zostało wysłanych na Ukrainę, aby pomóc we wspólnym działaniu. Skonfiskowano ponad 52 000 USD w gotówce oraz 5 luksusowych samochodów, a także urządzenia elektroniczne, które zostaną poddane badaniom kryminalistycznym w celu zabezpieczenia dalszych dowodów i określenia nowych wskazówek wywiadowczych.



2019-2021 – w Eurojustie odbywa się w sumie **siedem spotkań koordynacyjnych**, które mają ułatwić **transgraniczną współpracę sądową** i **wymianę informacji**. Europol zapewnia **wsparcie w zakresie kryminalistyki cyfrowej** i **wywiadu cybernetycznego**, a także organizuje szereg spotkań operacyjnych.



Wrzesień 2019 r. – z inicjatywy władz francuskich zostaje powołany **wspólny zespół dochodzeniowo-śledczy (JIT)** z udziałem **Francji, Norwegii i Zjednoczonego Królestwa**, do którego w styczniu 2020 r. dołączyła Ukraina, w celu ustalenia rozmiarów i złożoności popełnionych przestępstw oraz opracowania wspólnej strategii. JIT otrzymuje wsparcie finansowe od Eurojustu i pomoc operacyjną zarówno od Eurojustu, jak i Europolu. Partnerzy JIT ściśle współpracują ze swoimi odpowiednikami prowadzącymi równoległe niezależne dochodzenia w **Holandii i Stanach Zjednoczonych**.



Luty 2019 r. – z inicjatywy francuskiego biura Eurojustu zostaje wszczęta sprawa, w którą w trakcie śledztwa zaangażowane są **trzy państwa członkowskie, pięć państw trzecich** z prokuratorami łącznikowymi oddelegowanymi do Eurojustu oraz **Europol**.



Odkryta w 2019 r. wysoce zorganizowana sieć przestępcza stosuje różne środki (w tym oprogramowanie szantażujące *LockerGoga* i *MegaCortex*) w celu zainfekowania systemów informatycznych na całym świecie. Obejmują one ataki typu brute force, wstrzykiwanie kodu SQL, kradzież danych uwierzytelniających oraz wiadomości phishingowe ze złośliwą zawartością. Złośliwe oprogramowanie pozostaje niewykryte w zaatakowanych systemach, czasami przez wiele miesięcy, co jeszcze bardziej zwiększa jego zasięg. Przestępcy biorą na cel głównie duże korporacje, skutecznie wstrzymując działalność wielu firm. W żądaniu okupu atakujący wymagają zapłaty w bitcoinach w zamian za klucze deszyfrujące. Skutki ataków, które miały miejsce w nie mniej niż 71 krajach, są dla wielu ofiar druzgocące.



Współpraca Eurojustu z państwami trzecimi

Umowy międzynarodowe i umowy o współpracy

EUROJUST



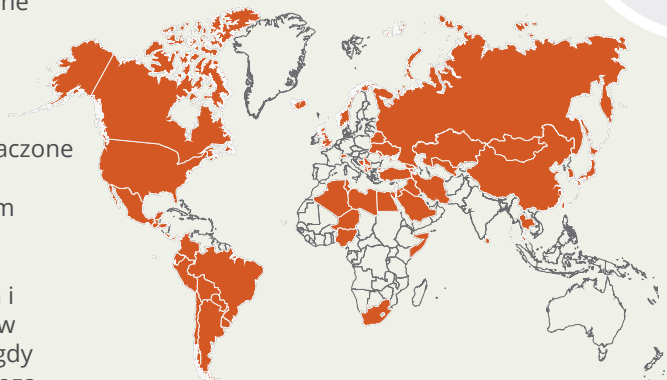
Umowy międzynarodowe i umowy o współpracy przewidują możliwość systematycznej wymiany informacji operacyjnych, w tym dowodów i danych osobowych, między Eurojustem a organami krajowymi danego państwa.

Dotychczas Eurojust podpisał umowy międzynarodowe i umowy o współpracy z 13 państwami trzecimi: **Albanią, Gruzją, Islandią, Liechtensteinem, Mołdawią, Czarnogórą, Macedonią Północną, Norwegią, Serbią, Szwajcarią, Ukrainą, Zjednoczonym Królestwem i Stanami Zjednoczonymi.**

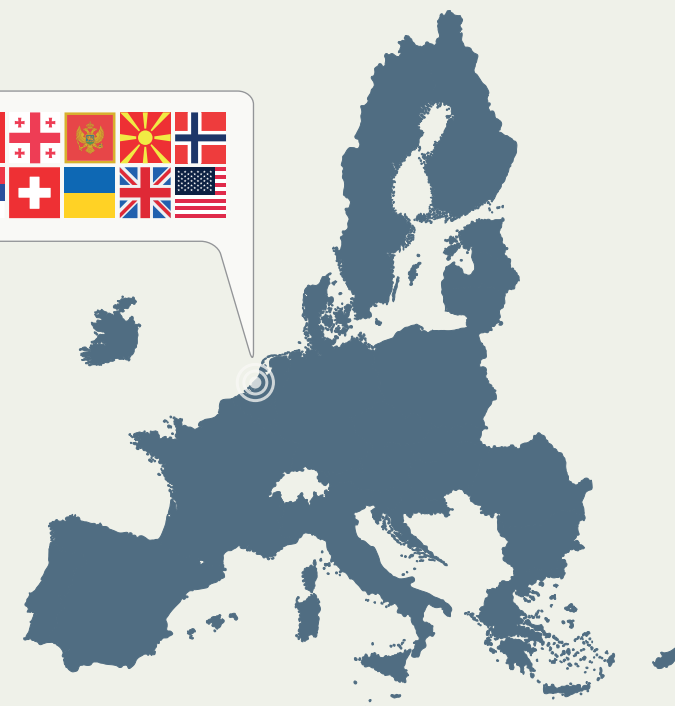
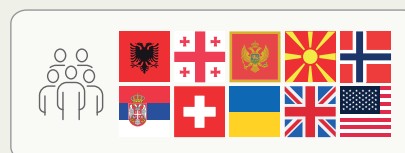
Sieć punktów kontaktowych

Eurojust utrzymuje aktywne kontakty z **ponad 60 jurysdykcjami na całym świecie.**

Punkty kontaktowe wyznaczone przez władze krajowe umożliwiają prokuratorom z państw członkowskich uzyskiwanie informacji o ich porządkach prawnych i rozwiązywanie problemów we współpracy sądowej, gdy przestępstwo wykracza poza granice Unii Europejskiej.



Prokuratorzy łącznikowi



Prokuratorzy łącznikowi z krajów spoza UE są **oddelegowani do Eurojustu.** Pracują oni ramię w ramię z kolegami z państw członkowskich, udzielając wsparcia w dochodzeniach transgranicznych dotyczących ich kraju.

Obecnie do Eurojustu oddelegowanych jest dziesięciu prokuratorów łącznikowych z **Albanii, Gruzji, Czarnogóry, Macedonii Północnej, Norwegii, Serbii, Szwajcarii, Ukrainy, Zjednoczonego Królestwa i Stanów Zjednoczonych.**



9. Zapewnienie sądowego elementu łańcucha bezpieczeństwa UE

Unia Europejska prowadzi szeroko zakrojoną politykę w obszarze wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, zarówno z myślą o swoich obywatelach, jak i poza swoimi granicami. W tym kontekście Eurojust przyczynia się do rozwoju wymiaru sprawiedliwości: nie tylko do tego, by przestępcy zostali schwytani, ale także by następnie sprawiedliwości stało się zadość. Istotnym elementem realizacji tego celu jest współpraca z różnymi partnerami w obrębie UE.

9.1 Forum Konsultacyjne

Prokuratorzy generalni i dyrektorzy prokuratur z Unii Europejskiej zebrali się w październiku w siedzibie Eurojustu po raz pierwszy od dwóch lat na 15. Forum Konsultacyjnym. Ze względu na pandemię COVID-19 zorganizowanie forum w 2020 r. nie było możliwe. Cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości i współpraca z Prokuraturą Europejską były głównymi tematami forum, na którym przemawiała również Prokurator Generalna Unii Europejskiej Laura Kövesi.

Forum współprzewodniczyli prokuratorzy/prokuratorzy generalni wszystkich czterech prezydencji Rady UE w latach 2021 i 2020, czyli Słowenii, Portugalii, Niemiec i Chorwacji.

„Pandemia COVID-19 dowiodła, że kryzysy najlepiej rozwiązywać wspólnie. Dlatego organizujemy 15. Forum wspólnie, jako wyraźny znak solidarności prokuratur w Unii Europejskiej. Ponowne osobiste spotkanie jest wielkim przywilejem i przyjemnością, a także pozwoli nam omówić nowe rozwiązania, takie jak współpraca z EPPO i cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości. Pandemia COVID-19 wyraźnie pokazała, że wymiar sprawiedliwości w całej Unii Europejskiej potrzebuje digitalizacji w pełnym wymiarze, aby w przyszłości skutecznie zwalczać przestępczość transgraniczną. Proces ten należy przyspieszyć.”

Wspólne oświadczenie prokuratora/prokuratorów generalnych czterech prezydencji Rady

Współpraca w zwalczaniu nadużyć finansowych związanych z budżetem NextGenerationEU

Wraz z Europolem, EPPO, OLAF-em i 20 państwami członkowskimi UE Eurojust uczestniczy w operacji Sentinel, której celem jest zwalczanie nadużyć finansowych, korupcji, defraudacji i innych przestępstw przeciwko unijnym funduszom na rzecz odbudowy po COVID-19, oferowanym w ramach inicjatywy NextGenerationEU. Celem operacji jest dopilnowanie, by 806,9 mld EUR z budżetu UE zostało wykorzystane do wzmocnienia gospodarki, a nie trafiło na konta bankowe przestępców.

9.2 Współpraca operacyjna z głównymi uczestnikami unijnego łańcucha wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych

Europol – Europol pozostaje bliskim partnerem Eurojustu, zarówno w codziennej pracy, jak i w sprawach strategicznych. Aby zapewnić dobrą bieżącą komunikację między agencjami, w lipcu 2021 r. odbyło się regularne posiedzenie Komitetu Sterującego, a w styczniu 2022 r. – spotkanie na wysokim szczeblu z udziałem dyrektora Europolu i przewodniczącego Eurojustu.

Oprócz setek spraw prowadzonych przez Eurojust, w których uczestniczył Europol, agencje współpracowały m.in. w następującym zakresie:

- ▶ EMPACT – przygotowanie cyklu EMPACT na lata 2022–2025 i informowanie o jego znaczeniu dla sądownictwa
- ▶ Sprawozdania wspólne: trzecie sprawozdanie z działalności obserwatorium ds. szyfrowania, sprawozdanie SIRIUS na temat sytuacji w UE w zakresie dowodów cyfrowych
- ▶ Projekt SIRIUS służący wymianie wiedzy na temat transgranicznego dostępu do elektronicznych materiałów dowodowych
- ▶ Projekt dotyczący zasad rozliczalności w sztucznej inteligencji, realizowany w ramach centrum innowacji na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego

EPPO – Aby przygotować się do rozpoczęcia działalności przez Prokuraturę Europejską i do natychmiastowej współpracy, która musiała nastąpić, Eurojust i EPPO podpisały w lutym 2021 r. porozumienie robocze, w którym określono szczegółowe praktyczne zasady ich współpracy w zwalczaniu przestępstw naruszających interesy finansowe Unii Europejskiej.

W praktyce porozumienie to wdraża metody współpracy wprowadzone rozporządzeniami w sprawie Eurojustu i EPPO. Odbyna się to na przykład poprzez uregulowanie wymiany informacji między obiema organizacjami oraz wsparcie EPPO przez Eurojust w zakresie wniosków i decyzji dotyczących współpracy sądowej z udziałem państw trzecich lub państw członkowskich, które nie uczestniczą w tworzeniu EPPO. Szczególną uwagę zwrócono na ochronę danych, w ścisłej współpracy z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych.

EPPO i Eurojust uzgodniły powołanie zespołów łącznikowych, aby umożliwić płynną współpracę. Po rozpoczęciu działalności EPPO w dniu 1 czerwca 2021 r. Eurojust zaangażował się w sprawy z udziałem swojego najnowszego, uprzywilejowanego partnera.

OLAF – OLAF pozostaje ważnym partnerem w pracy operacyjnej Eurojustu nad sprawami dotyczącymi nadużyć finansowych na szkodę budżetu UE. 1 lipca 2021 r. Eurojust i OLAF rozpoczęły realizację programu wzajemnych szkoleń. W ramach działań następczych po seminarium Eurojustu dla urzędników śledczych OLAF-u w 2020 r. OLAF przedstawił ekspertom Eurojustu kilka studiów przypadków z wykorzystaniem prawdziwych przykładów, swoje metody analizy danych oraz nowy regulamin. Następnie odbyła się interesująca dyskusja na temat przyszłej współpracy w nowym otoczeniu prawnym i instytucjonalnym PIF.

eu-LISA – Zapewnienie Eurojustowi dostępu do nowego, wielkoskalowego systemu informatycznego eu-LISA, ECRIS-TCN, a także architektury interoperacyjności, która wzmocni obszar sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, stanowią podstawę trzyletniego planu współpracy na lata 2021–2023, podpisanego w październiku 2021 r. przez obie agencje. Plan obejmuje także przyszłą współpracę w kontekście inicjatywy cyfrowego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych oraz e-CODEX – transgranicznego narzędzia sądowego, którym od 2023 r. będzie zarządzać eu-LISA.

FRA – Przewodniczący Eurojustu Ladislav Hamran i dyrektor Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej Michael O’Flaherty spotkali się w czerwcu 2021 r., aby omówić potencjalne obszary współpracy w sprawach sądowych, takie jak sztuczna inteligencja, europejski nakaz aresztowania, kwestie związane z

Sprawy prowadzone przez Eurojust z udziałem EPPO: doświadczenia praktyczne



W niedawnej i wciąż trwającej sprawie dotyczącej skomplikowanego oszustwa karuzelowego związanego z podatkiem VAT o wsparcie Eurojustu zwrócił się delegowany przez Niemcy prokurator europejski, ponieważ sprawa dotyczy państw członkowskich nieuczestniczących w EPPO. Wsparcie oferowane przez Eurojust jest takie samo, jak wsparcie oferowane organom krajowym w innych sprawach prowadzonych przez Eurojust i obejmuje udział EPPO w spotkaniach koordynacyjnych. Zakłada ono również udział EPPO we wspólnym zespole dochodzeniowo-śledczym oraz możliwość zaangażowania Europolu.

Pierwsze doświadczenia dowodzą, że porozumienie robocze między Eurojustem a EPPO ułatwiło rozpoczęcie współpracy z delegowanymi prokuratorami europejskimi. Porozumienie robocze stanowi solidne ramy i umożliwia merytoryczną wymianę informacji, która jest niezbędna do prowadzenia skutecznych dochodzeń i ścigania przestępstw.



Szwecja, państwo członkowskie nieuczestniczące w EPPO, wszczęła pierwszą sprawę Eurojustu – również z udziałem Francji – z EPPO. Eurojust wspierał także inne szwedzkie sprawy dotyczące oszustw MTIC z udziałem EPPO, doradzając w zakresie wykonania europejskiego nakazu dochodzeniowego, organizując spotkania koordynacyjne oraz, w stosownych przypadkach, inicjując współpracę JIT.

pozbawieniem wolności i prawa ofiar. W ramach działań następczych, mających na celu zacieśnienie istniejącej współpracy, obie agencje zatwierdziły listę konkretnych działań w 12 wspólnych obszarach zainteresowania na okres od października 2021 r. do listopada 2022 r.

EUIPO – W marcu 2021 r. Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO) i Eurojust zacieśniły współpracę w celu zwalczania przestępstw związanych z naruszaniem praw własności intelektualnej w zakresie podrabiania towarów i

Sprawa Eurojustu czy EPPO? Jaki organ będzie działał na rzecz ochrony interesów finansowych UE? ¹



Eurojust posiada kompetencje do działania w następującym zakresie:

EUROJUST

rodzaje przestępstw

terroryzm
handel ludźmi
cyberprzestępczość
przestępczość gospodarcza
przestępstwa przeciwko środowisku
pranie pieniędzy
oszustwa
korupcja
przestępczość zorganizowana
handel narkotykami
przestępstwa przeciwko własności intelektualnej
przemyt migrantów
inne poważne przestępstwa transgraniczne

Wszystkie rodzaje przestępstw, w tym pozostałe lub wyjątkowe kompetencje w zakresie przestępstw naruszających interesy finansowe UE

- ▶ **przestępstwa przeciwko PIF** na wniosek państw członkowskich nieuczestniczących w EPPO lub na wniosek EPPO
- ▶ przestępstwa niepodlegające kompetencjom rzeczowym EPPO, np.
 - oszustwa związane z podatkiem VAT o łącznej wartości szkody poniżej 10 000 000 EUR
 - przestępstwa o wartości szkód dla budżetu UE poniżej 10 000 EUR
- ▶ **przestępstwa przeciwko PIF**, w przypadku których EPPO nie wykonuje swoich kompetencji

W porozumieniu z władzami krajowymi Eurojust będzie informował EPPO o wszystkich przestępstwach podlegających kompetencji EPPO



EPPO posiada kompetencje do działania w następującym zakresie:

- ▶ **przestępstwa przeciwko PIF** (przestępstwa przeciwko interesom finansowym Unii) określone w dyrektywie PIF wdrożonej do prawa krajowego²
 - nadużycia finansowe związane z wydatkami lub dochodami budżetu UE
 - oszustwa dotyczące podatku VAT o łącznej wartości przekraczającej 10 000 000 EUR, związane z co najmniej dwoma państwami członkowskimi
 - korupcja, sprzeniewierzenie i pranie pieniędzy, jeśli szkodzą interesom finansowym UE
- ▶ **udział w organizacji przestępczej** zajmującej się przestępczością przeciwko PIF
- ▶ nierozzerwalnie powiązane przestępstwa

W przypadkach, gdy Eurojust zgłosił sprawę do EPPO, EPPO poinformuje Eurojust o swojej decyzji o wszczęciu lub odmowie wszczęcia dochodzenia

ZASADA LOJALNEJ WSPÓŁPRACY MIĘDZY EUROJUSTEM A PROKURATURĄ EUROPEJSKĄ

¹ Chociaż dołożono wszelkich starań, aby odzwierciedlić główne elementy sposobu określania kompetencji Eurojustu i EPPO, obowiązujące ramy prawne są dość złożone i nie wszystkie szczegóły odzwierciedlono.

²Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii („dyrektywa PIF”).

piractwa internetowego. Podpisano umowę o gwarantowanym poziomie usług, aby zwiększyć możliwości Eurojustu i poszerzyć jego wiedzę fachową w zakresie wspierania złożonych dochodzeń w tej dziedzinie. Umowa, w której przewidziano 750 000 EUR dodatkowego finansowania dla Eurojustu do końca 2024 r., przyczynia się do budowania dodatkowych zasobów wiedzy specjalistycznej w zakresie zwalczania przestępstw przeciwko własności intelektualnej, daje silny impuls Sieci

Europejskich Prokuratorów ds. Własności Intelektualnej (EIPPN) oraz pomaga w podnoszeniu świadomości wśród prokuratorów i sędziów.

EJTN – Mimo że pandemia nadal wpływa na możliwości podróżowania i spotkania się, Eurojust może ponownie gościć w swoich biurach krajowych stażystów z Europejskiej Sieci Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości (EJTN). Stażyści,

przebywający w Eurojuście przez okres do czterech miesięcy, zwiększają możliwości operacyjne, a jednocześnie lepiej poznają Eurojust i jego działalność. W listopadzie 2021 r. Eurojust zorganizował również pierwszą krótkoterminową wizytę studyjną EJTN online, podczas której prawie 50 prokuratorów, sędziów i pracowników sądów po raz pierwszy mogli zapoznać się z funkcjonowaniem Agencji.

Sieć agencji WSiSW przeciwko handlowi ludźmi i przestępstwom przeciwko środowisku

W październiku, z okazji Europejskiego Dnia Przeciwdziałania Handlowi Ludźmi, agencje sprawiedliwości i spraw wewnętrznych przedstawiły pierwszy pełny przegląd działań mających na celu pomoc ofiarom handlu ludźmi. Raport ten, koordynowany przez Eurojust, jest kluczowym elementem strategii UE w sprawie zwalczania handlu ludźmi i służy jako podstawowy dokument odniesienia dla władz krajowych zaangażowanych w walkę z tym procederem.

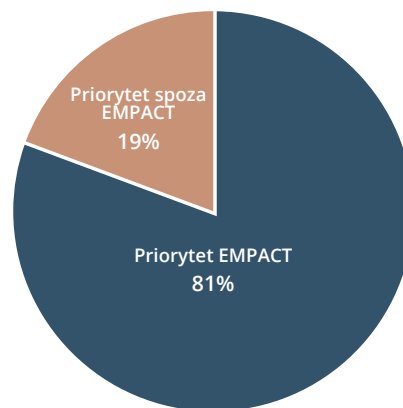
Program prac sieci agencji WSiSW (JHAAN) na rok 2021 był poświęcony ochronie środowiska i celom Europejskiego Zielonego Ładu. Eurojust wniósł wkład w opracowanie programu i uczestniczył w dwóch seminariach internetowych JHAAN poświęconych egzekwowaniu prawa w dziedzinie ochrony środowiska (w lutym i czerwcu 2021 r.), przedstawiając działania i doświadczenia Eurojustu w zwalczaniu przestępstw przeciwko środowisku, w szczególności sprawozdanie na temat pracy Eurojustu nad sprawami dotyczącymi przestępstw przeciwko środowisku.

Eurojust wniósł również istotny wkład do wspólnego dokumentu JHAAN „Environmental Crime – Actions taken by EU Justice and Home Affairs Agencies” („Przestępstwa przeciwko środowisku – działania podejmowane przez agencje wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych UE”). W dokumencie przedstawiono wszystkie prace operacyjne i strategiczne prowadzone przez agencje WSiSW w obszarze przestępstw przeciwko środowisku.

9.3 Przedstawienie zagadnień związanych z sądownictwem w EMPACT

Cykl polityczny EMPACT (europejska multidyscyplinarna platforma przeciwko zagrożeniom przestępstwami) jest inicjatywą w zakresie bezpieczeństwa realizowaną przez państwa członkowskie i wspieraną przez Komisję i Radę, mającą na celu identyfikację, ustalenie priorytetów i przeciwdziałanie zagrożeniom związanym z poważną i zorganizowaną przestępczością międzynarodową. EMPACT skupia szerokie grono multidyscyplinarnych specjalistów, którzy podejmują konkretne działania przeciwko siatkom przestępczym. Wśród uczestników są organy ścigania, sądownictwo, agencje UE, urzędy celne i podatkowe.

Sprawy prowadzone przez Eurojust i priorytety EMPACT



Zdecydowana większość spraw prowadzonych przez Eurojust dotyczy rodzajów przestępstw objętych co najmniej jednym z priorytetów EMPACT. Wykres pokazuje, że 81% spraw zarejestrowanych przez Eurojust w 2021 r. dotyczyło obszarów przestępczości objętych priorytetem EMPACT na lata 2022–2025. Chociaż nie wszystkie te przypadki zostały uwzględnione w konkretnych działaniach EMPACT, zaangażowanie Agencji i jej stałe wysiłki na rzecz wspierania walki z określonymi priorytetami w zakresie przestępczości są jednoznaczne.

Planowanie uczestnictwa w następnym cyklu polityki

W 2021 r. Eurojust współpracował z organami krajowymi i Europolem w celu przygotowania wkładu Agencji w cykl EMPACT 2022–2025, dbając o to, by wymiar sądowy był w pełni uwzględniony w działaniach operacyjnych EMPACT. Eurojust wniósł wkład w unijną ocenę SOCTA 2021 i uczestniczył w planowaniu działań operacyjnych na nadchodzący cykl.

Od 2022 r. Eurojust będzie odgrywał wiodącą rolę w działaniach operacyjnych, skupiając się na wewnątrzspółnotowych oszustwach typu „znikający podmiot gospodarczy”. Ponadto Eurojust współprowadzi kilka działań operacyjnych w ramach następujących priorytetów EMPACT: sieci przestępcze wysokiego ryzyka, ataki cybernetyczne, handel ludźmi i przemyt migrantów.

Eurojust będzie również nadal wspierać dni wspólnego działania EMPACT zaplanowane na 2022 r., aby mieć pewność, że wymiar sprawiedliwości może odegrać swoją rolę tam, gdzie jest to konieczne.

Kampania informacyjna „Ściganie z wykorzystaniem EMPACT”

Pod koniec 2020 r. Rada zleciła Eurojustowi i EJN, z pomocą Europolu, przeprowadzenie kampanii informacyjnej skierowanej specjalnie do krajowych przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości, aby zwiększyć wiedzę na temat cyklu polityki UE/EMPACT i podkreślić możliwe synergie/obszary współpracy oraz przykłady współpracy między organami ścigania i prokuratorami. Kampania ta, pod

hasłem „Ściganie z wykorzystaniem EMPACT”, dotarła do setek prokuratorów w Unii Europejskiej.

Przedstawiciele krajowi Eurojustu zorganizowali kilka wydarzeń i uczestniczyli w wydarzeniach, podczas których informowali przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości z ich krajów o EMPACT i możliwościach uczestnictwa. Eurojust przygotował standardowy pakiet komunikacyjny na potrzeby tych wydarzeń i opublikował [informacje dotyczące EMPACT na stronie internetowej Eurojustu](#). Dalsze działania obejmowały prezentację na forum Kolegium Eurojustu w czerwcu oraz na 57. posiedzeniu plenarnym Europejskiej Sieci Sądowej w październiku 2021 r.

8 września 2021 r. Eurojust zorganizował [seminarium internetowe zatytułowane „Prosecuting with EMPACT” \(„Ściganie z wykorzystaniem EMPACT”\)](#). Czterech prelegentów z Eurojustu, Europolu i Komisji Europejskiej zabrało głos, aby przedstawić różne aspekty EMPACT i możliwości pracy prokuratorów na podstawie tych ram, w tym konkretny przypadek EMPACT Eurojustu oraz przyszłe plany dotyczące EMPACT.

Ogółem, w krótkim czasie kampania dotarła do setek prokuratorów i ekspertów sądowych i stworzyła podstawy do ich świadomego udziału w następnym cyklu politycznym.



Skuteczne rozbicie siatki przestępczej zajmującej się masowymi kradzieżami ładunków z ciężarówek – sprawa EMPACT rozwiązana przy wsparciu Eurojustu



EUROJUST



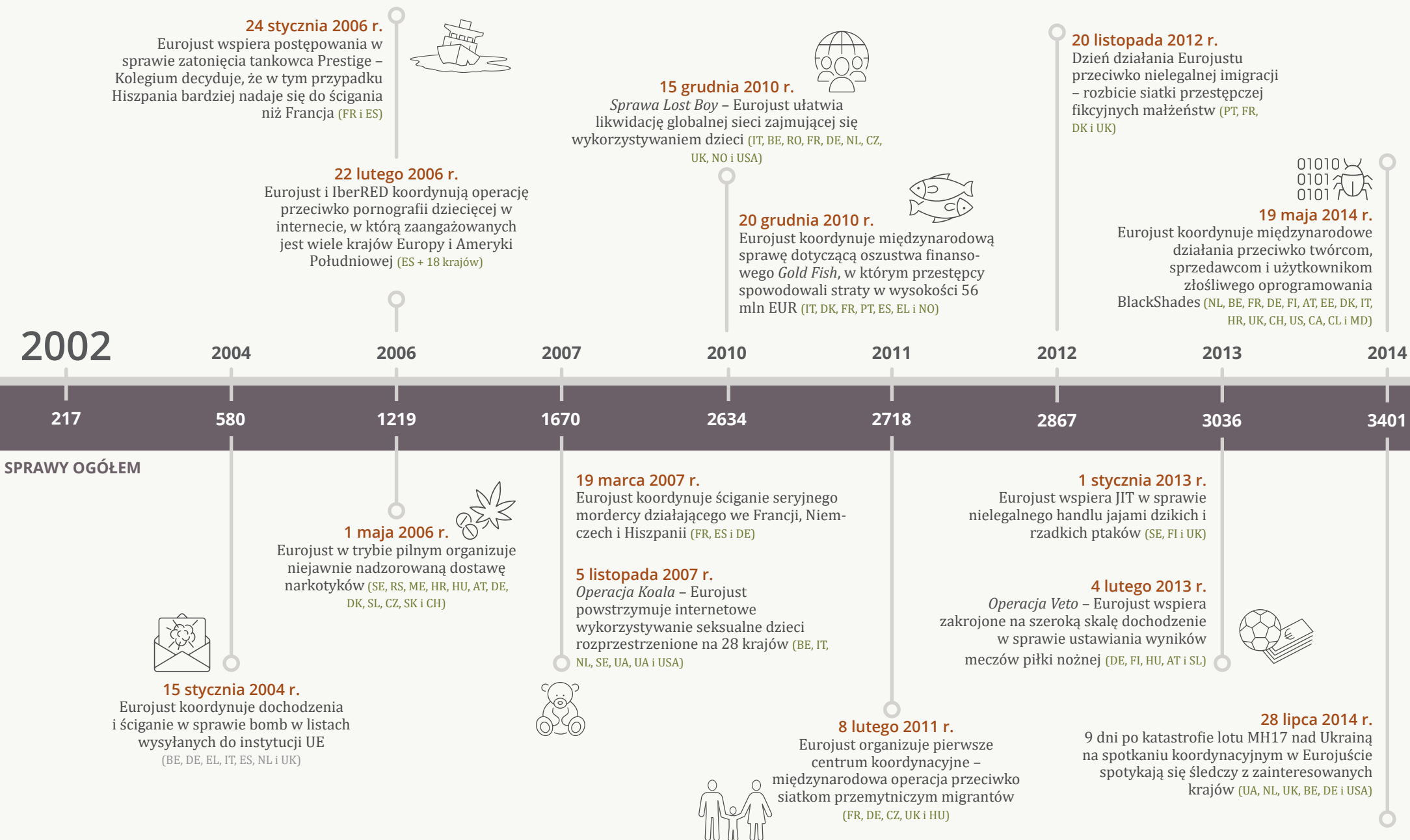
PRZESTĘPSTWO: Szybka i wysoce mobilna ZGP dokonywała kradzieży ładunków na dużą skalę z przewożących wysokiej klasy produkty luksusowe ciężarówek, zaparkowanych na parkingach przy autostradach w Niemczech i Francji. Skradziono towary o szacunkowej łącznej wartości 1,3 mln EUR, przewieziono je do Rumunii i sprzedano za pośrednictwem nielegalnych kanałów handlowych.

DZIAŁANIE: W dniu działania w listopadzie 2021 r. w Rumunii i Niemczech postawiono zarzuty 34 podejrzanym i przeszukano 57 miejsc.

WYNIK: ZGP została zlikwidowana, a jej działania powstrzymane.

ROLA EUROJUSTU: Na wniosek władz rumuńskich Eurojust rozpoczął koordynację współpracy z Niemcami i Francją. Utworzono JIT przy wsparciu Eurojustu, a także zorganizowano spotkania koordynacyjne w celu omówienia strategii ścigania i przygotowania się do dnia działania. W dniu działania utworzono centrum koordynacyjne. Eurojust ułatwił wykonanie 12 europejskich nakazów aresztowania.

20 lat wsparcia organów krajowych przez Eurojust – prowadzone sprawy



10 kwietnia 2015 r.
Katastrofa samolotu Germanwings Airbus A320 – Eurojust pomaga w wymianie dowodów i identyfikacji ofiar (FR, BE, DE, ES, NL i UK)

14 lipca 2015 r.
Operacja Vertigo – początek serii dni działań przeciwko systemowi oszustw karuzelowych, w ramach którego wyłudżono 300 mln EUR podatku VAT (DE, BE, CZ, DK, FR, IE, IT, LU, NL, PL, RO, SK, ES, SE, UK, CY, HU i AT)



2015

4173

27 sierpnia 2015 r. – 48 godzin po odkryciu ciał 71 migrantów w porzuconej ciężarówce w Austrii Eurojust ułatwia spotkanie prokuratorów z zainteresowanych państw członkowskich i pomaga zapobiegać konfliktom jurysdykcji (DE, AT, HU, BG, SK i RS)

12 listopada 2015 r.
Operacja JWEB – wspólne działanie przeciwko radykalnej islamskiej grupie terrorystycznej koordynowane przez Eurojust w (IT, DE, FI, UK, CH i NO)



Ataki terrorystyczne w Paryżu i Saint-Denis
13 listopada 2015 r. – Eurojust koordynuje wymianę informacji i dowodów w ramach działań następczych (FR, AT, E, DE, BG, DK, IE, EL, ES, IT, HU, NL, SE, UK, US i PT)

2 lutego 2016 r.
Powstrzymanie oszustwa karuzelowego i rozbięcie sieci prania pieniędzy (DE, FR, BE, ES, PT, LU i NL)

1 grudnia 2016 r.
Międzynarodową platformę infrastruktury przestępczej „Avalanche” zlikwidowano w ramach operacji cybernetycznej – Eurojust udzielał wsparcia w postaci porad w kwestiach prawnych (AT, BE, BG, FI, FR, DE, HU, IT, LT, LU, NL, PL, RO, SE, UK i 14 państw trzecich)



2016

4897

1 stycznia 2018 r.
Sprawa Caesar – sieć punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa i Eurojust zajmują się zbrodniami przeciwko ludzkości popełnionymi w Syrii (DE i FR)

2017

5608

20 marca 2017 r.
Skuteczne działania w sprawie dotyczącej oszustw socjalnych w UE – naruszenie unijnych przepisów dotyczących transgranicznego zatrudniania pracowników, w wyniku którego uchylono się od płacenia składek na ubezpieczenie społeczne na kwotę 8–9 mln EUR (SK, PT, FR i BE)

27 czerwca 2017 r.
Sprawa NotPetya – po masowym ataku cybernetycznym na systemy komputerowe na całym świecie, JIT wspierany przez Eurojust gromadzi elektroniczne materiały dowodowe (FR, UA i 10 państw członkowskich)



2018

6654

5 grudnia 2018 r.
Operacja Pollino – największa jak dotąd rozprawa z mafią ‘Ndrangheta, koordynowana przez Eurojust (NL, IT, DE, BE, LU, UK, ES, PT i CH)



1 lipca 2019 r.
Eurojust pomaga w ujawnieniu oszustw związanych z żywnością ekologiczną (IT i RS)

2019

7804

14 czerwca 2019 r.
Sieć zajmująca się wykorzystywaniem seksualnym powstrzymana dzięki wsparciu Eurojustu (FR, RO, DE i IT)

15 lipca 2019 r.
zorganizowana grupa przestępcza sprzedająca skażone ryby zlikwidowana dzięki dniowi wspólnego działania (RO, IT, ES, FR, PT i HU)

22 października 2019 r.
26 skoordynowanych aresztowań w Belgii i Francji osób podejrzanych o działalność w grupie przestępczej zajmującej się przemytem migrantów po znalezieniu 39 zmarłych obywateli Wietnamu w naczepie chłodni w hrabstwie Essex (BE, FR i UK)

25 listopada 2019 r., sprawa AMAQ – skoordynowane usunięcie infrastruktury propagandowej Daiszu (DE, BG, BE, ES, FR, LV, NL, RO, UK, NO, CH, CA i USA)

4 czerwca 2021 r.
Wyroki dla belgijskich podejrzanych w sprawie skażenia jaj fipronilem; Eurojust pomaga w finansowaniu JIT, we wspólnej strategii dochodzeniowej i prokuratorowskiej oraz w wymianie dowodów (BE, NL, DE, IT i RO)



2020

8799

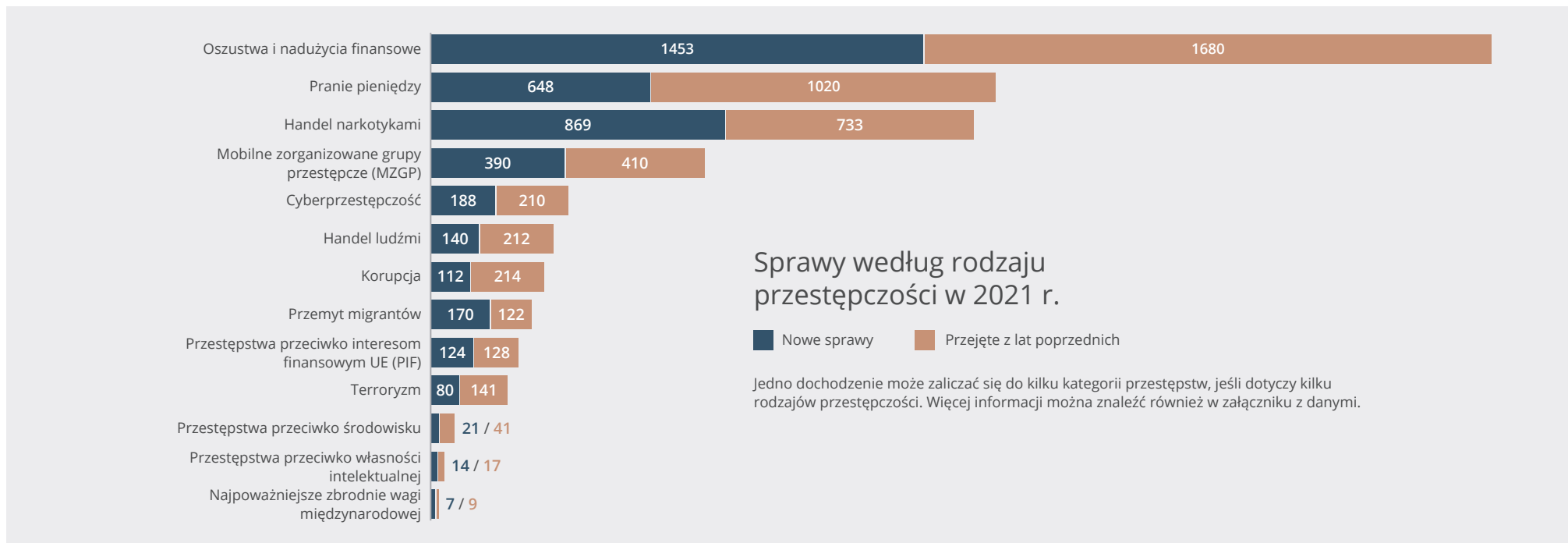
23 maja 2020 r.
Koordynacja działań w ciągu 24 godzin za pośrednictwem biur krajowych na Węgrzech i w Belgii doprowadziła do postawienia w stan oskarżenia podejrzanego o terroryzm i masowe zabójstwa członka organizacji terrorystycznej IS (HU i BE)



2 lipca 2020 r.
JIT Eurojustu likwiduje EncroChat, szyfrowaną sieć telefoniczną szeroko wykorzystywaną przez siatki przestępcze; zdobyte dowody zostały wykorzystane w setkach dochodzeń (FR, NL, SE, ES, UK i NO)

2021

10 105



10. Przestępczość gospodarcza

W 2021 r. przestępstwa gospodarcze nadal stanowiły główny przedmiot spraw prowadzonych przez Eurojust i obejmowały dochodzenia np. w sprawie przestępstw przeciwko interesom finansowym UE, oszustw związanych z podatkiem VAT i oszustw inwestycyjnych, prania pieniędzy, korupcji, a także przestępstw przeciwko własności intelektualnej. Najlepsze praktyki i wnioski z tych obszarów przestępczości zostały zebrane w wytycznych i sprawozdaniach Eurojustu w 2021 r.

10.1 Oszustwa i nadużycia finansowe

Liczba oszustw inwestycyjnych w internecie gwałtownie wzrasta, a liczba spraw, którymi zajmuje się Eurojust jest trzykrotnie większa niż pięć lat temu. Aby uchronić inwestorów i oszczędzających przed dalszą utratą dużych sum pieniędzy w wyniku oszustw internetowych, zachęca się prokuratorów do szybkiego

rozpoczęcia zamrażania rachunków bankowych siatek przestępczych stojących za takimi oszustwami. Ponadto znacznie wcześniej podejmowana współpraca z ich odpowiednikami z innych państw członkowskich UE lub krajów trzecich, w połączeniu z szybkim zaangażowaniem Eurojustu i Europolu, może prowadzić do skuteczniejszego ścigania oszustów. Działania te znalazły się wśród zaleceń przedstawionych w opublikowanych w lipcu 2021 r. wytycznych Eurojustu dotyczących ścigania oszustw inwestycyjnych.

Inne konkretne zalecenia zawarte w praktycznych wytycznych dla prokuratorów obejmują wczesne uzyskanie informacji o łącznej liczbie ofiar, umożliwiające precyzyjniejszą ocenę skali oszustwa. Ponadto, aby sprawiedliwości stało się zadość, niezwykle istotne jest skoordynowane podejście na poziomie krajowym i międzynarodowym, które zapobiega ewentualnym konfliktom jurysdykcji.



SPRAWY DOTYCZĄCE OSZUSTW I WYŁUDZEŃ W 2021 R.

3 133 SPRAWY

(1453 nowe sprawy,
1680 w toku z poprzednich lat)

73

WSPÓLNE ZESPOŁY
DOCHODZENIOWO-ŚLEDTCZE

(19 nowych zespołów
dochodzeniowo-śledczych,
54 już istniejące)

111

SPOTKAŃ KOORDYNACYJNYCH
DOTYCZĄCYCH KONKRETYCH SPRAW

11

SKOORDYNOWANYCH DNI DZIAŁANIA

O pomoc Eurojustu każdy z zaangażowanych organów sądowych może zwrócić się na każdym etapie. Agencja może organizować spotkania koordynacyjne, finansować i pomagać w tworzeniu wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych oraz ułatwiać współpracę z państwami spoza UE. Ponadto może utworzyć centrum koordynacyjne dla każdej konkretnej sprawy, aby ułatwić jednoczesną realizację działań w wielu krajach w ciągu jednego dnia działania.

Oszuści często opracowują złożone intrygi, aby uniknąć płacenia podatku VAT. Oszustwa te mogą obejmować tzw. firmy wydmuszki i fałszywe sprzedaże. Szczególnie dobrym przykładem działań Eurojustu w tej dziedzinie jest wsparcie, jakiego udzielił on w złożonej hiszpańskiej akcji przeciwko oszustwom VAT na dużą skalę (zob. ilustracja sprawy na stronie 44).

Dzięki szybkiej reakcji i wsparciu wszystkich zaangażowanych stron sprawa zakończyła się sukcesem w rekordowym czasie. Eurojust zdołał utworzyć centrum koordynacyjne, w ramach którego zorganizowano dzień działania, zaledwie cztery dni po pierwszym spotkaniu koordynacyjnym w tej sprawie. Szczególny sukces tej akcji można przypisać szybkiej

reakcji i sprawnej współpracy między krajowymi biurami Eurojustu. Na przykład szybka wymiana informacji między biurem słowackim a biurem hiszpańskim umożliwiła władzom hiszpańskim wydanie ENA w zaledwie dwie godziny po przekazaniu informacji. Doprowadziło to do późniejszego aresztowania jednego z podejrzanych w Holandii.

10.2 Pranie pieniędzy

Skuteczne ściganie osób zajmujących się praniem pieniędzy, w tym odzyskiwanie nielegalnie pozyskanego majątku, odgrywa ważną rolę w zwalczaniu przestępczości zorganizowanej. Obecnie opracowywane jest specjalne sprawozdanie Eurojustu na temat prania pieniędzy, w którym zostaną przeanalizowane najważniejsze sprawy prowadzone przez Agencję w tej dziedzinie w okresie od 2016 r. do sierpnia 2021 r. W sprawozdaniu zostaną określone główne problemy prawne i praktyczne, z którymi należy się zmierzyć, w tym kwestia wsparcia, jakiego może udzielić Eurojust, oraz wnioski płynące z najlepszych praktyk. W sprawozdaniu ujęte zostaną również zmiany legislacyjne, jakie zaszły w ostatnich latach, zwłaszcza z pakiem dotyczącym przeciwdziałania praniu pieniędzy zaproponowanym w lipcu 2021 r.



SPRAWY DOTYCZĄCE PRANIA PIENIĘDZY W 2021 R.

1 668 SPRAWY

(648 nowych spraw,
1020 w toku z poprzednich lat)

61

WSPÓLNYCH ZESPOŁÓW
DOCHODZENIOWO-ŚLEDTCZYCH

(16 nowych zespołów
dochodzeniowo-śledczych,
45 już istniejących)

115

SPOTKAŃ KOORDYNACYJNYCH
DOTYCZĄCYCH KONKRETYCH SPRAW

5

SKOORDYNOWANYCH DNI
DZIAŁANIA



Blisko 50 nieruchomości zajętych w ramach akcji przeciwko praniu brudnych pieniędzy we Włoszech i Hiszpanii



EUROJUST



PRZESTĘPSTWO: Podejrzany z Włoch, skazany już za różne przestępstwa we Włoszech i Hiszpanii, miał dopuścić się prania milionów euro pochodzących z nielegalnej działalności w Hiszpanii. W latach 2006–2016 z hiszpańskich rachunków bankowych prowadzonych na nazwisko podejrzanego i jego córki przelano do Szwajcarii i z powrotem do Hiszpanii około 12 mln EUR w celu ukrycia przestępczych transakcji.

DZIAŁANIE: W latach 2020 i 2021 przeprowadzono szereg wspólnych działań przeciwko praniu brudnych pieniędzy, uchylaniu się od płacenia podatków i korupcji w prowincji Cuneo we Włoszech i w prowincji Malaga w Hiszpanii.

WYNIK: Dokonano 13 tymczasowych aresztowań. W Cuneo zajęto luksusową nieruchomość i 52 działki o szacunkowej wartości 5 mln EURO, natomiast w Maladze hiszpańskie organy sądowe zajęły 47 nieruchomości i zamroziły ponad 100 rachunków bankowych. Skonfiskowano również trzy luksusowe samochody, gotówkę, biżuterię, cenne zegarki i dzieła sztuki o szacunkowej wartości ponad 1,5 mln EURO.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust powołał w 2020 r. JIT, a w marcu 2020 r. centrum koordynacyjne w celu przygotowania wspólnych działań, a także zorganizował w latach 2020–2021 spotkania koordynacyjne z udziałem władz włoskich i hiszpańskich, aby ułatwić koordynację sprawy.

Skoordynowane działania przeciwko masowemu oszustwom związanym z podatkiem VAT



28 kwietnia 2021 r. – **wspólną operację** z udziałem organów ścigania i organów sądowych z Hiszpanii, Słowacji, Belgii i Holandii organizuje centrum koordynacyjne przy Eurojuście, a Europol zapewnia analizę i wsparcie w zakresie kontroli krzyżowej. **Aresztowano 22 podejrzanych, zajęto 13 nieruchomości i 16 pojazdów oraz zamrożono kilkadziesiąt kont bankowych.**



22 kwietnia 2021 r. – w Eurojuście odbywa się **spotkanie koordynacyjne**, które ma ułatwić wymianę informacji między wszystkimi zainteresowanymi stronami i przygotować sprawne utworzenie centrum koordynacyjnego 28 kwietnia. W kolejnych dniach wydanych zostaje kilka **europejskich nakazów dochodzeniowych i postanowień o zabezpieczeniu.**



13 kwietnia 2021 r. – **hiszpańskie biuro Eurojustu** wszczęło postępowanie wobec **Belgii, Holandii, Rumunii i Słowacji** oraz **Europolu** w ramach *projektu analitycznego Sustrans*, który wspiera dochodzenia w sprawie prania pieniędzy.



Koniec 2019 r. – **władze hiszpańskie wszczynają dochodzenie w sprawie** procedury uchylania się od płacenia podatku VAT i prania pieniędzy, obejmującego fałszowanie dokumentów na dużą skalę, który to proceder ostatecznie będzie kosztował Hiszpanię **26 mln EUR w utraconych dochodach.**

Aby uniknąć płacenia podatku VAT na rynku wewnętrznym, oszuści założyli szereg **firm wydumstek w Hiszpanii, na Słowacji, w Rumunii, Belgii i Holandii** i oszukańczo utrzymywali, że prowadzą międzynarodowy handel towarami, natomiast w rzeczywistości nigdy nie wysyłali ich za granicę, a zatem towary te podlegają opodatkowaniu podatkiem VAT.





SPRAWY DOTYCZĄCE KORUPCJI W 2021 R.

326 SPRAW

(112 nowych spraw, 214 w toku
z poprzednich lat)

11

WSPÓLNYCH ZESPOŁÓW
DOCHODZENIOWO-ŚLED CZYCH

(5 nowych zespołów
dochodzeniowo-śledczych,
6 już istniejących)

13

SPOTKAŃ KOORDYNACYJNYCH
DOTYCZĄCYCH KONKRETN YCH
SPRAW

nią Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji. W sprawozdaniu wyjaśniono, w jaki sposób Unia Europejska wdrożyła zobowiązania wynikające z Konwencji. Wkład Eurojustu podkreśla misję Agencji, jaką jest wspieranie i wzmacnianie koordynacji i współpracy między krajowymi organami śledczymi i prokuratorskimi w odniesieniu do spraw dotyczących korupcji.

10.3 Korupcja

Dla Unii Europejskiej walka z korupcją jest podstawowym warunkiem utrzymania praworządności, pokoju i bezpieczeństwa oraz osiągnięcia zrównoważonego rozwoju, a także poszanowania praw człowieka i podstawowych wolności. Z tego powodu Unia Europejska aktywnie angażuje się w walkę z korupcją i dlatego walka ta pozostaje priorytetem także dla Eurojustu.

W 2021 r. Eurojust wniósł wkład w sprawozdanie Unii Europejskiej dotyczące przeglądu wdrażania przez

10.4 Przestępczość przeciwko PIF

Przestępstwa przeciwko PIF to przestępstwa przeciwko interesom finansowym Unii Europejskiej. Zwalczanie tego typu przestępstw jest konieczne ze względu na miliardy euro, jakie co roku zorganizowane grupy przestępcze zyskują na nadużyciach finansowych w odniesieniu do budżetu UE.

Obecnie, gdy działa EPPO, kompetencje Eurojustu w zakresie wspierania dochodzeń dotyczących przestępstw przeciwko PIF są ograniczone, ale nadal znaczące, jeśli chodzi o zapewnienie wsparcia w sprawach dotyczących państw członkowskich UE nieuczestniczących w EPPO. Eurojust zachowuje również kompetencje w zakresie wspierania i ułatwiania współpracy transgranicznej z państwami spoza UE, zarówno w przypadku państw członkowskich uczestniczących, jak i nieuczestniczących w EPPO. Eurojust i EPPO zaczęły współpracować w ramach swoich mandatów do zwalczania przestępstw przeciwko PIF. EPPO po raz pierwszy wzięła udział w spotkaniu koordynacyjnym Eurojustu we wrześniu 2021 r., aby wspólnie pracować nad sprawą.

W lipcu 2021 r. Eurojust aktywnie uczestniczył także w pracach nad badaniem Parlamentu Europejskiego na temat wpływu przestępczości zorganizowanej na interesy finansowe UE. W badaniu tym przeanalizowano wpływ przestępczości zorganizowanej i korupcji pod kątem strat dla budżetu UE wynikających z działalności przestępczej. Eurojust przedstawił dane statystyczne dotyczące prowadzonych przez siebie spraw oraz zalecenia zawarte w sprawozdaniu na temat działań Eurojustu w zakresie odzyskiwania mienia. Przyczyniło się to do zawartej w badaniu analizy i oceny różnych i wspólnych podejść stosowanych przez państwa członkowskie w dochodzeniach dotyczących przestępczości zorganizowanej.



SPRAWY DOTYCZĄCE HANDLU LUDŹMI W 2021 R.

252 SPRAWY

(124 nowych spraw,
128 w toku z poprzednich lat)

7

WSPÓLNYCH ZESPOŁÓW
DOCHODZENIOWO-ŚLED CZYCH

(3 nowe zespoły
dochodzeniowo-śledcze,
4 już istniejące)

16

SPOTKAŃ KOORDYNACYJNYCH
DOTYCZĄCYCH KONKRETN YCH
SPRAW

3

SKOORDYNOWANE DNI DZIAŁANIA

11. Handel narkotykami



**SPRAWY DOTYCZĄCE
HANDLU NARKOTYKAMI
W 2021 R.**

1602 SPRAWY
(869 nowych spraw,
733 w toku z poprzednich lat)

48
WSPÓLNYCH ZESPOŁÓW
DOCHODZENIOWO-ŚLEDZCZYCH
(14 nowych zespołów
dochodzeniowo-śledczych,
34 już istniejące)

107
SPOTKAŃ KOORDYNACYJNYCH
DOTYCZĄCYCH KONKRETNÝCH SPRAW

1
SKOORDYNOWANY DZIEŃ DZIAŁANIA

Nielegalny handel narkotykami w Unii Europejskiej gwałtownie rośnie i pozostaje największym rynkiem przestępczym w Unii Europejskiej, którego wartość szacuje się na co najmniej 30 mld EUR rocznie. W niedawno przyjętej strategii UE dotyczącej zwalczania przestępczości zorganizowanej uznano potrzebę zwiększenia wysiłków w walce z handlem narkotykami. W odpowiedzi na tę potrzebę w marcu 2021 r. Rada opublikowała strategię UE w dziedzinie narkotyków na lata 2021–2025, a następnie plan działania UE w zakresie narkotyków na lata 2021–2025, w którym przedstawiono działania, jakie należy podjąć, aby zrealizować priorytety strategii.

11.1 Najnowsze wydarzenia

Wyraźny wzrost produkcji narkotyków syntetycznych stawia przed prokuratorami w całej Europie coraz większe wyzwania. Szybko zmieniając skład substancji chemicznych używanych do produkcji tych narkotyków lub tworząc nowe substancje, producenci starają się wykorzystywać

luki prawne, nierzadko utrudniając udowodnienie, że świadomie sprzedają niedozwolone środki lub substancje odurzające. W sprawozdaniu Eurojustu na temat handlu narkotykami, opublikowanym w kwietniu 2021 r., omówiono te wyzwania i przeanalizowano ostatnie złożone transgraniczne sprawy dotyczące handlu narkotykami, z którymi zwrócono się do Agencji. W latach 2016–2021 łączna liczba spraw dotyczących handlu narkotykami wszczętych przez Eurojust wzrosła ponad trzykrotnie i wynosi obecnie 869, przy czym około jedną trzecią z nich stanowią sprawy dotyczące narkotyków syntetycznych i nowych substancji psychoaktywnych (NPS). W sprawozdaniu przedstawiono zalecenia dotyczące zwiększenia liczby dochodzeń finansowych, odzyskiwania mienia i współpracy sądowej, w tym z krajami trzecimi.

11.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie handlu narkotykami

W 2021 r. w wielu sprawach prowadzonych przez Agencję wykorzystano nowo uzyskany dostęp do zaszyfrowanego materiału dowodowego dzięki wcześniejszym udanym operacjom EncroChat i SKY ECC. Jedną z takich spraw, która miała miejsce w maju 2021 r., dotyczyła



Zdjęcia © Shutterstock

rozbiecia międzynarodowej siatki handlarzy narkotyków przez władze francuskie i holenderskie przy wsparciu Eurojustu i Europolu. Podejrzanych zidentyfikowano dzięki dowodom uzyskanym w wyniku wcześniejszego śledztwa przeciwko sieci EncroChat, prowadzonego przez Francję i Holandię.

Od początku pandemii COVID-19 zorganizowane grupy przestępcze szybko przystosowały się do środowiska internetowego, wykorzystując zabezpieczone kanały komunikacji, kryptotelefony, kryptowaluty i rynki darknetu. W październiku 2021 r. policja z całego świata aresztowała 150 osób podejrzanych o kupowanie lub sprzedawanie nielegalnych towarów w darknetcie – w ramach skoordynowanej międzynarodowej operacji, w którą zaangażowanych było dziewięć krajów. W trakcie operacji skonfiskowano ponad 26,7 mln euro (31 mln USD) w gotówce i walutach wirtualnych, a także 234 kg narkotyków i 45 sztuk broni palnej. Eurojust wraz z Europolem wspierał organy krajowe w koordynacji tej sprawy transgranicznej na dużą skalę.

Zważywszy na pochodzenie większości narkotyków oraz międzynarodowy model biznesowy zorganizowanych grup przestępczych nie dziwi fakt, że liczba prowadzonych przez Eurojust spraw dotyczących handlu narkotykami z udziałem państw trzecich co roku rośnie. Analiza spraw prowadzonych przez Eurojust w tym obszarze pokazuje, że stała i zacieśniona współpraca z państwami trzecimi za pośrednictwem prokuratorów łącznikowych Eurojustu, punktów kontaktowych i innych środków jest bardzo korzystna w wielu sprawach dotyczących handlu narkotykami i przynosi jednoznaczną wartość dodaną dochodzeniom krajowym.

W lipcu 2021 r. Eurojust koordynował rozbicie dużej serbskiej siatki handlarzy marihuaną działającej z Hiszpanii. Władze hiszpańskie i serbskie osiągnęły ten cel dzięki JIT, powołanemu po raz pierwszy między tymi dwoma krajami przez Eurojust, co zaowocowało dniem działania przeciwko zorganizowanej grupie przestępczej. W obu krajach aresztowano w sumie 43 członków serbskiej ZGP za udział w produkcji i dystrybucji marihuany i haszyszu, przeznaczonych głównie do sprzedaży w Niemczech.

“ *Handel narkotykami wciąż rośnie i stanowi poważne wyzwanie dla naszych społeczeństw. Eurojust jest w pełni zaangażowany w walkę z tego rodzaju przestępczością w stylu „ośmiornicy”, która zagraża zdrowiu publicznemu i zdrowiu poszczególnych obywateli, naszemu bezpieczeństwu i ekonomicznej strukturze społeczeństwa ze względu na ogromne zyski z tej działalności przestępczej. Jesteśmy gotowi zaoferować państwom członkowskim nasze wsparcie w walce z siatkami przestępczymi, międzynarodowymi pośrednikami i osobami zawodowo zajmującymi się praniem pieniędzy.* ”

Filippo Spiezia, przewodniczący grupy roboczej ds. przeciwdziałania handlowi ludźmi oraz przedstawiciel krajowy Włoch

10 aresztowań w związku z niejawnie nadzorowaną dostawą narkotyków w całej Europie



Listopad 2021 r. – rumuński prokurator prowadzący sprawę wystosowuje **akt oskarżenia**.



14–19 maja 2021 r. – w następstwie historycznego przejęcia narkotyków przez władze rumuńskie, które miało miejsce 10 maja, za pośrednictwem Eurojustu szybko organizowana jest **dostawa niejawnie nadzorowana**, a Europol zapewnia wsparcie analityczne i ułatwia wymianę informacji. W operacji biorą udział: **Rumunia, Belgia, Holandia, Węgry, Austria, Niemcy, Słowacja, Słowenia i Czechy**.

Dochodzi do dziesięciu aresztowań – jednego w Rumunii, dwóch w Holandii, w tym podejrzanego o kierowanie grupą, oraz siedmiu w Belgii. Przeszukano kilka posesji w celu zabezpieczenia dowodów na potrzeby postępowania sądowego. Podczas operacji Eurojust wspiera przekazywanie i wykonywanie licznych **europejskich nakazów dochodzeniowych i europejskich nakazów aresztowania**.



Cieszę się, że Eurojust był w stanie zapewnić sprawne i profesjonalne wsparcie w tym dochodzeniu i przyczynić się do skutecznego rozbicia siatki przestępczej. Bez szybkiej, profesjonalnej i skoordynowanej interwencji właściwych organów krajowych zaangażowanych w tę operację, narkotyki trafiłyby na rynek i wywołały poważne konsekwencje dla życia ludzi.

Daniela Buruiana
przedstawicielka krajowa Rumunii w Eurojuście



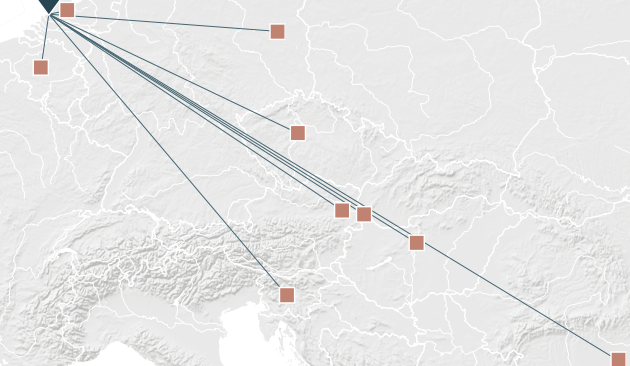
12 maja 2021 r. – z inicjatywy rumuńskiego biura w Eurojuście organizowane jest **spotkanie koordynacyjne** za pośrednictwem wideokonferencji w celu przygotowania operacji niejawnie nadzorowanej dostawy.



10 maja 2021 r. – rumuńskie władze wykrywają i **konfiskują w porcie w Konstancy 1452 kg heroiny** o wartości rynkowej 45 mln EUR.



Lipiec 2020 r. – władze rumuńskie wszczynają dochodzenie w sprawie złożonej infrastruktury logistycznej i infrastruktury legalnego handlu, stworzonej przez zorganizowaną grupę przestępczą na początku tego samego roku. Sieć przestępcza wykorzystuje szereg firm w całej UE do organizowania i ukrywania dystrybucji dużych ilości narkotyków za fasadą legalnego handlu.



12. Cyberprzestępczość

W ostatnim czasie działalność przestępcza w internecie stała się znacznie śmielsza, a częstotliwość i liczba przestępstw wzrosły, obejmując wyłudzenia pieniędzy od osób prywatnych i legalnych przedsiębiorstw. Pandemia COVID-19 znacznie nasiliła komunikację w internecie, a sieci przestępcze zintensyfikowały swoje nielegalne działania, wykorzystując internet do oszustw na dużą skalę.

Działania Eurojustu w zakresie cyberprzestępczości obejmowały w 2021 r. wiele obszarów, w tym oprogramowanie szantażujące, sztuczną inteligencję, szyfrowanie oraz cyberprzestępczość jako usługę. Produkty cyberprzestępczości opublikowane przez Eurojust w 2021 r. obejmują: [Monitor sądowy o cyberprzestępczości](#), [sprawozdanie na temat sytuacji w UE w zakresie dowodów cyfrowych](#) oraz [trzecie sprawozdanie z funkcji obserwatora ds. szyfrowania](#).

12.1 Oprogramowanie szantażujące

Wraz z postępującą cyfryzacją społeczeństwa, tworzeniem coraz większej liczby połączeń między ludźmi, przedsiębiorstwami i strukturami rządowymi, wzrasta nasza podatność na cyberataki, a także możliwość zakrojonego na szeroką skalę oddziaływania horyzontalnego w kilku jurysdykcjach UE w tym samym czasie. Grupy używające oprogramowania szantażującego są coraz bardziej wyrafinowane, działają strategicznie w celu maksymalizacji zysków i ograniczenia ryzyka, a także wykorzystują wielowarstwowe metody wymuszania w celu wywierania presji na ofiary i współpracy z innymi grupami przestępczymi zajmującymi się złośliwym oprogramowaniem.

W 2021 r. EJCEN zebrała wszystkie wnioski dotyczące tego priorytetowego tematu w dokumencie „EJCEN Map of Ransomware” („EJCEN – Mapa oprogramowania szantażującego”), zawierającym przegląd odpowiedzi na kwestionariusz sieci, udzielonych przez państwa członkowskie UE, a także Norwegię i Szwajcarię. Z analizy wynika, że poziom wiedzy na temat oprogramowania szantażującego wśród organów ścigania i organów sądowych pozostaje niski, a zdolność reagowania na nie jest bardzo zróżnicowana w poszczególnych krajach Europy. Działanie to, realizowane we współpracy z Eurojustem, stanowi punkt wyjścia dla sieci, której celem jest zwiększenie skuteczności walki z oprogramowaniem szantażującym poprzez zapewnienie organom sądowym odpowiednich narzędzi do jego zwalczania.

Po [wspólnym oświadczeniu UE i USA](#) z czerwca 2021 r., w którym zaakcentowano potrzebę współpracy, temat ten omawiano również na spotkaniach wysokiego szczebla między Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi. 25 października 2021 r. Eurojust wziął udział

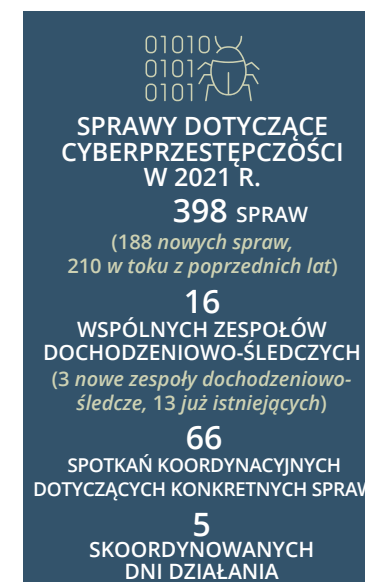
w pierwszym posiedzeniu nowo utworzonej grupy roboczej UE–USA ds. oprogramowania szantażującego, która zajmuje się kwestiami związanymi z oprogramowaniem szantażującym, skupiając się na aspektach operacyjnych. Grupa robocza będzie współpracować w kwestiach międzynarodowych w celu ograniczenia zagrożeń związanych z oprogramowaniem szantażującym, które mają wpływ zarówno na Stany Zjednoczone, jak i na Unię Europejską.

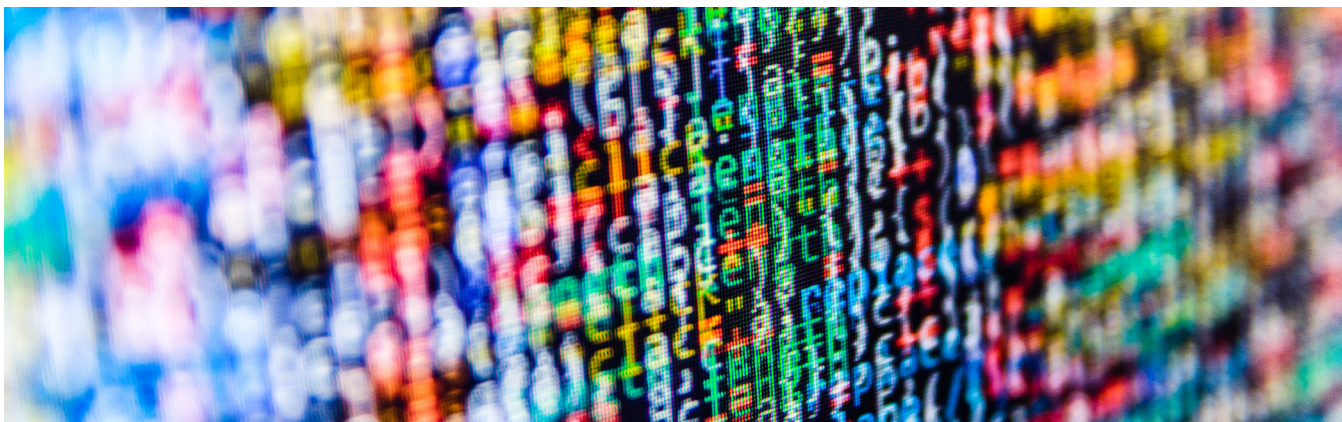
W ramach działań następczych prezes Eurojustu Ladislav Hamran został zaproszony do przedstawienia wymiaru sądowego współpracy UE–USA w zakresie oprogramowania szantażującego na posiedzeniu ministrów sprawiedliwości i spraw wewnętrznych UE–USA w grudniu 2021 r. Podkreślił, że wzrost liczby ataków z użyciem oprogramowania szantażującego, zwłaszcza w służbie zdrowia w okresie pandemii, stawia przed prokuratorami i sędziami ważne pytania. Na przykład, czy należy uznać, że grupy przestępcze atakujące placówki służby zdrowia mają na celu nie tylko nielegalne osiągnięcie zysków, ale także wyrządzenie ludziom krzywdy fizycznej, a nawet dokonanie zabójstwa?

W 2022 r. Eurojust ma nadzieję zorganizować warsztaty wysokiego szczebla z partnerami z USA, aby wspólnie zwalczanie oprogramowania szantażującego w jeszcze większym stopniu przełożyło się na wyniki operacyjne. Ponadto nowa podgrupa ds. oprogramowania szantażującego w ramach grupy roboczej Eurojustu ds. cyberprzestępczości będzie monitorować zmiany legislacyjne i zapewniać strategiczne wytyczne w tym obszarze.

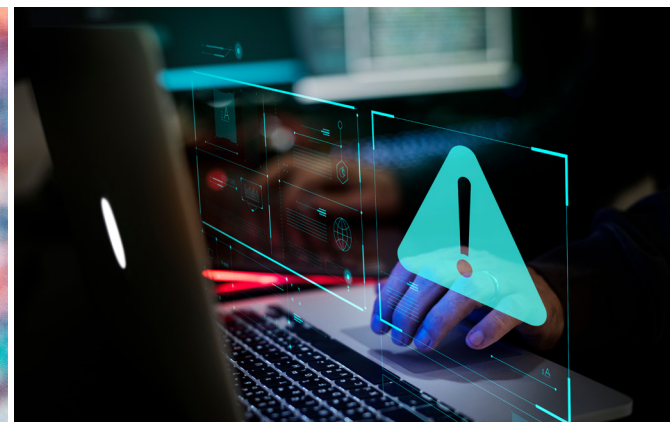
12.2 Sztuczna inteligencja

Sztuczna inteligencja zyskuje na znaczeniu w prawie karnym i coraz częściej policja i organy sądowe wykorzystują ją w sprawach karnych. W kwietniu 2021 roku Unia Europejska opublikowała nowy wniosek dotyczący [rozporządzenia w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji](#).





Zdjęcia © Shutterstock



W związku z proponowanym rozporządzeniem oraz aby na bieżąco śledzić zmiany legislacyjne w tej dziedzinie, Eurojust utworzył niedawno specjalną grupę ds. AI w ramach swojej grupy roboczej ds. cyberprzestępczości.

Ponadto Agencja jest członkiem wieloagencyjnego centrum innowacji na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego, który stanowi wspólną platformę wspierającą wdrażanie najnowocześniejszych technologii na rzecz bezpieczeństwa obywateli Unii Europejskiej. W kwietniu 2021 r. Eurojust uczestniczył w projekcie zainicjowanym przez centrum innowacji, mającym na celu opracowanie zasad rozliczalności, które mają przyświecać zorientowanym na człowieka i ukierunkowanym społecznie możliwościom AI na potrzeby organizacji bezpieczeństwa i wymiaru sprawiedliwości. Projekt ma na celu stworzenie zestawu narzędzi dla praktyków do automatycznej oceny przyszłych systemów sztucznej inteligencji w świetle zasad rozliczalności.

12.3 Najnowsze wydarzenia w europejskiej sieci sądowej ds. cyberprzestępczości (EJCN)

Sieć EJCN, wspierana przez Eurojust, składa się z sieci organów sądowych specjalizujących się w walce z wyzwaniami związanymi z cyberprzestępczością, przestępczością wykorzystującą cyberprzestrzeń oraz dochodzeniami w cyberprzestrzeni. W 2021 r. uczestnicy EJCN omówili aktualne trendy w przestępczości i przeanalizowali przypadki w celu usprawnienia przyszłych dochodzeń dotyczących cyberprzestępczości. Na podstawie tych doświadczeń EJCN przeanalizowała potrzeby szkoleniowe sądownictwa w celu przeprowadzenia krótkich szkoleń specjalistycznych w 2022 r. Ponadto EJCN wniosła wkład do Monitora sądowego o cyberprzestępczości, prowadzonego przez Eurojust,

obejmującego zmiany legislacyjne w obszarze cyberprzestępczości, przestępstw wykorzystujących cyberprzestrzeń oraz elektronicznych materiałów dowodowych.

Na 10. posiedzeniu plenarnym w czerwcu 2021 r. EJCN przedstawiła nowy przewodnik po walutach wirtualnych dla organów sądowych. Waluty wirtualne cieszą się coraz większą popularnością wśród przestępców. Wykorzystują je do płacenia za nielegalne usługi i towary lub do kupowania ich na własną rękę, a jednocześnie ukrywają i piorą dochody ze swojej nielegalnej działalności za pomocą walut wirtualnych.

W trwającej erze cyfrowej pojawienie się tych wirtualnych walut stwarza poważne wyzwania dla organów sądowych i organów ścigania w ściganiu przestępstw związanych z ich użyciem. Zważywszy, że w większości krajów nie ma szczegółowych przepisów prawa karnego w tej dziedzinie, przewodnik zawiera porady dostosowane do potrzeb prokuratorów zajmujących się walutami wirtualnymi.

Podczas posiedzenia plenarnego praktycy dyskutowali również na temat cyberprzestępczości jako usługi oraz możliwych strategii wspierania ofiar w złożonych sprawach dotyczących cyberprzestępczości.

Podczas ostatniego spotkania, które odbyło się w grudniu 2021 r., EJCN omówiła wyzwania i najlepsze praktyki w zakresie prowadzenia dochodzeń w sprawach dotyczących oprogramowania szantażującego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora opieki zdrowotnej. Sieć zajęła się sposobami lepszej współpracy z sektorem prywatnym, tak aby zwiększyć skuteczność dochodzeń w sprawach karnych dotyczących cyberprzestępczości. W ramach podgrupy EuroMedu ds. elektronicznych materiałów dowodowych omówiono także możliwe synergie z państwami trzecimi w odniesieniu do cyberprzestępczości i elektronicznych materiałów dowodowych.

12.4 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie cyberprzestępczości



Odcięcie dostępu do usługi VPN wykorzystywanej przez grupy używające oprogramowania szantażującego



PRZESTĘPSTWO: DoubleVPN był usługą wirtualnej sieci prywatnej (VPN), która stanowiła bezpieczną przystań dla cyberprzestępców atakujących swoje ofiary. Reklamowano go jako narzędzie do maskowania lokalizacji i tożsamości operatorów oprogramowania szantażującego i oszustów wyłudzających pieniądze, zapewniające wysoki poziom anonimowości poprzez oferowanie klientom połączeń VPN.

DZIAŁANIE: Podczas dnia działania w czerwcu 2021 r. organy ścigania i wymiaru sprawiedliwości w Europie, Stanach Zjednoczonych i Kanadzie zajęły domeny internetowe i infrastrukturę serwerową DoubleVPN. Holenderskie organy prowadzące sprawę zainicjowały cyfrową ingerencję w infrastrukturę, która ułatwiła gromadzenie dowodów przeciwko DoubleVPN i jego użytkownikom.

WYNIK: Serwery, na których znajdowała się zawartość DoubleVPN, zostały przejęte na całym świecie, a domeny internetowe zostały zastąpione przez stronę powitalną organów ścigania.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust ułatwił sądową współpracę transgraniczną, która doprowadziła do zamknięcia sieci. Agencja zorganizowała sześć specjalnych spotkań koordynacyjnych, których celem było m.in. sprawdzenie i rozwiązanie kwestii prawnych związanych z gromadzeniem danych w zainteresowanych krajach, a także utworzyła centrum koordynacyjne, za pośrednictwem którego operacja była realizowana w terenie przez poszczególne zaangażowane organy krajowe.



Zamknięcie dużej przestępczej niemieckiej platformy inwestycyjnej



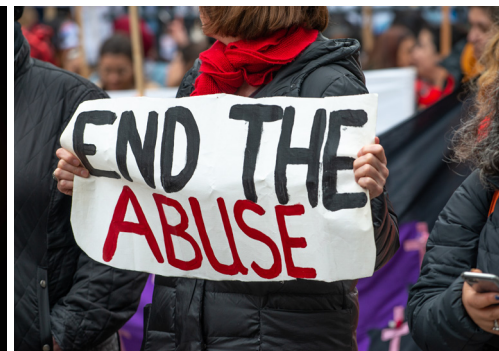
PRZESTĘPSTWO: Duża niemiecka internetowa platforma inwestycyjna wyłudziła od ofiar co najmniej 15 mln EUR. Po dokonaniu początkowych inwestycji ofiary były zachęcane do wpłacania kolejnych kwot na rzekomy fundusz inwestycyjny, tracąc wszystkie swoje pieniądze.

DZIAŁANIE: Podczas dnia działania w październiku 2021 r. zatrzymano głównego podejrzanego i przeszukano osiem miejsc.


WYNIK: Przestępcza internetowa platforma inwestycyjna została zlikwidowana przez władze Niemiec, Bułgarii, Cypru, Holandii i Ukrainy, przy wsparciu Eurojustu i Europolu.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust utworzył centrum koordynacyjne i pomagał w wymianie transgranicznych informacji sądowych między wszystkimi zaangażowanymi krajami. Agencja zapewniała również zaangażowanym organom wsparcie przy wykonywaniu ENA.

13. Handel ludźmi



Zdjęcia © Shutterstock


**SPRAWY DOTYCZĄCE
HANDLU LUDŹMI W 2021 R.**
352 SPRAWY
*(140 nowych spraw,
212 w toku z poprzednich lat)*
45
**WSPÓLNYCH ZESPOŁÓW
DOCHODZENIOWO-SŁEDCZYCH**
*(13 nowych zespołów
dochodzeniowo-słedczych,
32 już istniejące)*
46
**SPOTKAŃ KOORDYNACYJNYCH
DOTYCZĄCYCH KONKRETYCH SPRAW**
3
SKOORDYNOWANE DNI DZIAŁANIA

Handel ludźmi (THB) dotyczy ofiar na całym świecie i obejmuje różne formy wykorzystywania, w tym wykorzystywanie seksualne i pracę przymusową. Handel ludźmi jest coraz większym problemem w państwach członkowskich, a władze krajowe są coraz bardziej świadome potrzeby wielostronnej współpracy sądowej w celu zwalczania tego procederu.

13.1 Najnowsze wydarzenia

W opublikowanym w lutym 2021 r. sprawozdaniu Eurojustu na temat handlu ludźmi przeanalizowano 91 spraw dotyczących handlu ludźmi oraz wyniki 59 wspólnych zespołów dochodzeniowo-słedczych. W sprawozdaniu stwierdzono, że aby lepiej pomagać ofiarom handlu ludźmi, konieczna jest ściślejsza transgraniczna i terminowa współpraca sądowa.

Wcześniejsze zaangażowanie Eurojustu i większa liczba spraw kierowanych do Agencji pomogą lepiej koordynować dochodzenia i uzyskać pełniejszy obraz działających na skalę międzynarodową siatek przestępczych, które wykorzystują często młode i bezbronne ofiary. W sprawozdaniu przedstawiono najlepsze praktyki dla państw członkowskich i podkreślono praktyczną pomoc, jakiej

Komisja udzielała i nadal będzie udzielać, np. w zakresie rozwiązywania konfliktów jurysdykcji i pomocy w wykonywaniu europejskich nakazów dochodzeniowych.

Eurojust jest zaangażowany w realizację nowej strategii UE dotyczącej zwalczania handlu ludźmi (2021–2025), przyjętej w kwietniu 2021 r. Podczas corocznego spotkania poświęconego przemytowi migrantów Agencja miała okazję omówić swoje wsparcie operacyjne w realizacji tej strategii, począwszy od ochrony i wzmacniania pozycji ofiar, a skończywszy na doprowadzeniu handlarzy przed wymiar sprawiedliwości. Część spotkania była poświęcona problematyce handlu ludźmi, a uczestniczył w niej nowy koordynator UE ds. przeciwdziałania handlowi ludźmi. Podkreślono także znaczenie roli i strategii Eurojustu w dalszej współpracy z państwami trzecimi w tej dziedzinie.

We wspólnym sprawozdaniu opublikowanym 18 października 2021 r. z okazji 15. Europejskiego Dnia Przeciwdziałania Handlowi Ludźmi JHAAN po raz pierwszy przedstawiła pełny przegląd działań Agencji w zakresie wykrywania i ochrony ofiar handlu ludźmi. Sprawozdanie ma na celu uświadomienie państwom członkowskim potencjału Agencji w zakresie wczesnej identyfikacji i ochrony ofiar oraz zachęcenie ich do zwracania się do Agencji na wszystkich etapach działań prewencyjnych, dochodzeń, operacji i postępowań sądowych.

W tym samym celu 18 października 2021 r. opublikowano również biuletyn informacyjny, w którym podkreślono, w jaki sposób Eurojust może wspierać organy sądowe w walce z handlem ludźmi.

Z okazji 15. Europejskiego Dnia Przeciwdziałania Handlowi Ludźmi przewodniczący Eurojustu Ladislav Hamran wraz z komisarz UE Ylvą Johansson i koordynatorką ds. przeciwdziałania handlowi ludźmi Diane Schmitt wzięli udział w wydarzeniu Twitter Spaces, którego celem było połączenie wysiłków na rzecz zwalczania handlu dziećmi. Podczas dyskusji zachęcano zainteresowane strony do zacieśnienia współpracy między odpowiednimi organami i unikania wszelkich opóźnień, które mogą negatywnie wpłynąć na dobro pokrzywdzonych dzieci.

13.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie handlu ludźmi

W 2021 r. Eurojust zapewnił wsparcie operacyjne w kilku sprawach dotyczących wyzysku pracowników lub wykorzystywania seksualnego. Na przykład w lutym 2021 r., dzięki wspieraniu przez Eurojust wspólnemu zespołowi dochodzeniowo-sledczemu z udziałem francuskich, rumuńskich i mołdawskich organów sądowych, zlikwidowano sieć zajmującą się nielegalnym zatrudnianiem obywateli Mołdawii, pracujących pod fałszywą tożsamością na budowach we Francji. W ciągu jednego dnia działania aresztowano 38 osób, zamrożono 11 rachunków bankowych i skonfiskowano 15 luksusowych samochodów oraz 100 000 EUR w gotówce. Eurojust wspierał dzień działania i pomagał w wykonaniu europejskich nakazów dochodzeniowych oraz wniosków o wzajemną pomoc prawną w koordynacji z organami mołdawskimi.

“ Przy rozpatrywaniu transgranicznych spraw dotyczących handlu ludźmi organy krajowe mogą napotkać wiele przeszkód. Eurojust pomaga prokuratorom w pokonywaniu tych przeszkód, zapewniając łatwy dostęp do pełnego spektrum narzędzi współpracy sądowej i wiedzy specjalistycznej. Rosnące zapotrzebowanie na takie wsparcie dowodzi dobrze znanej roli Eurojustu: jego dostosowanie do potrzeb rozwiązania stały się kluczowym czynnikiem w bardzo wielu udanych dochodzeniach. ”

Ladislav Hamran, przewodniczący Eurojustu

Podobnie w czerwcu 2021 r. JIT powołany przez Eurojust z udziałem władz włoskich i rumuńskich podjął działania przeciwko siatce przestępczej, która wykorzystywała kobiety do prostytucji ulicznej w północnych Włoszech. Podczas dnia działania wspieranego przez Eurojust w obu krajach aresztowano ośmiu podejrzanych. Zapewniono bezpieczeństwo 20 kobietom, które zmuszone były pożyczać od ZGP pieniądze obciążone niebotycznymi odsetkami.

14. Przemyt migrantów

Zwalczanie siatek przestępczych odpowiedzialnych za przemyt migrantów przez Europę pozostaje jednym z najważniejszych priorytetów Unii Europejskiej, jej państw członkowskich i Eurojustu. W [odnowionym unijnym planie działania przeciwko przemytowi migrantów \(2021–2025\)](#) zwiększono rolę Eurojustu i podkreślono potrzebę współpracy między organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości, odpowiednimi agencjami UE oraz państwami trzecimi pochodzenia i tranzytu.

14.1 Najnowsze wydarzenia

Kwestie te omówiono na dorocznym spotkaniu Eurojustu poświęconym przemytowi migrantów, zorganizowanym przez Eurojust w listopadzie 2021 r., na którym reprezentowanych było 25 państw, 7 organizacji międzynarodowych oraz członkowie grupy dyskusyjnej ds. przemytu migrantów. Praktycy omówili z koordynatorem UE ds. przeciwdziałania handlowi ludźmi oraz specjalnym przedstawicielem OBWE znaczenie ochrony ofiar w przypadkach przemytu, w których migranci doświadczyli jakiegokolwiek rodzaju wyzysku. Uczestnicy poruszyli również kwestię konieczności aktualizacji ram prawnych w celu rozwiązania problemu wykorzystywania platform cyfrowych do ułatwiania przemytu migrantów.

Udział w spotkaniu przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości państw EuroMed Justice z Algierii, Tunezji i Izraela był pierwszym ważnym krokiem w kierunku wspólnej walki z przemytem migrantów. Podkreślono potrzebę dalszego wzmocnienia operacyjnej współpracy sądowej z południowymi krajami partnerskimi oraz Zachodnioafrykańską Siecią Organów Centralnych i Prokuratorów.

Podczas tego wydarzenia Komisja Europejska zachęciła państwa członkowskie UE do większego wykorzystania dostępnego wsparcia Eurojustu w dochodzeniach dotyczących przemytu migrantów za pomocą narzędzi operacyjnych, takich jak wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze.

“Spotkanie to stanowi ważny krok w kierunku zaangażowania Eurojustu w walkę z przemytem migrantów i handlem ludźmi. Z dyskusji podczas dorocznego spotkania wyniesiemy inspirację do realizacji wszystkich inicjatyw przewidzianych w planie działania UE przeciwko przemytowi migrantów oraz do wzmocnienia i wsparcia wysiłków właściwych organów sądowych. Patrząc w przyszłość, stwarzamy warunki, by wreszcie rozpocząć współpracę z naszymi afrykańskimi i południowymi krajami partnerskimi, korzystając z programu EuroMed Justice prowadzonego przez Eurojust.”

Filippo Spiezia, włoski przedstawiciel narodowy w Eurojuście i przewodniczący zespołu ds. przeciwdziałania handlowi ludźmi

“Grupa dyskusyjna Eurojustu ds. przemytu migrantów oferuje praktykom unikalną platformę do dyskusji na temat aktualnych wyzwań praktycznych i prawnych związanych z przemytem migrantów i handlem ludźmi. Krajobraz przestępczości nieustannie się zmienia, a ciągła wymiana doświadczeń ma zasadnicze znaczenie dla naszego wspólnego sukcesu.”

Robert Crepinko, szef Europejskiego Centrum ds. Przemytu Migrantów, Europol

Zaprezentowano także nowo wydaną [brosturę Eurojustu na temat wykorzystania informacji po odprawie migrantów na granicach zewnętrznych w postępowaniach sądowych](#). W broszurze podkreślono potrzebę wczesnego zaangażowania wymiaru sprawiedliwości w dochodzenia oraz znaczenie jak najwcześniejszego uzyskiwania informacji od migrantów.

W wyniku spotkania w Kolegium Eurojustu odbyła się wewnętrzna dyskusja mająca na celu określenie sposobu współpracy Agencji, krajowych organów sądowniczych i partnerów strategicznych przy realizacji odnowionego planu działania UE przeciwko przemytowi migrantów.



**SPRAWY
DOTYCZĄCE PRZEMYTU
MIGRANTÓW W 2021 R.**

292 SPRAWY
(170 nowych spraw,
122 w toku z poprzednich lat)

**11
WSPÓLNYCH ZESPOŁÓW
DOCHODZENIOWO-ŚLEDCZYCH**
(4 nowe zespoły
dochodzeniowo-śledcze,
7 już istniejących)

**25
SPOTKAŃ KOORDYNACYJNYCH
DOTYCZĄCYCH KONKRETYCH SPRAW**

14.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie przemytu migrantów



Przemyt migrantów z wykorzystaniem luksusowych pojazdów w Grecji zatrzymany dzięki wsparciu Eurojustu



PRZESTĘPSTWO: Przez co najmniej dwa lata ZGP przewiozła około 350 migrantów na terenie Grecji, podczas 56 transferów i przy użyciu 89 luksusowych samochodów i szybkich pickupów. Od migrantów żądano zapłaty ok. 2500 EUR za osobę, przy czym w każdym pojeździe przewożono do 15 osób podczas podróży wysokiego ryzyka, co doprowadziło do śmierci jednego przemytnika i 13 rannych migrantów.

DZIAŁANIE: W lipcu 2021 r. zorganizowano dzień działania, w ciągu którego przeprowadzono 15 przeszukań.

WYNIK: Aresztowano 11 podejrzanych odpowiedzialnych za transport nielegalnych migrantów z granicy grecko-tureckiej w Ewros do regionu Salonik. Skonfiskowano 29 pojazdów, a także sprzęt komputerowy i GPS, telefony komórkowe, dokumenty finansowe, gotówkę i narzędzie do kopania bitcoinów.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust powołał pierwszy w historii JIT z udziałem greckich i bułgarskich organów sądowych i organów ścigania w celu wsparcia tej sprawy. Agencja zorganizowała trzy spotkania koordynacyjne w celu ustanowienia skutecznej współpracy w obu krajach oraz zapewniła wsparcie organizacyjne policji greckiej, która kierowała operacją na miejscu.



Zlikwidowano sieć przemytu ludzi w Holandii i na Węgrzech



PRZESTĘPSTWO: W 2021 r. sieć przemytników ludzi działająca w Holandii i na Węgrzech zorganizowała przerzut nielegalnych migrantów syryjskich z granicy węgiersko-serbskiej do Unii Europejskiej.

DZIAŁANIE: 1 listopada 2021 r. zorganizowano dzień działania.

WYNIK: Podczas dnia działania władze holenderskie zatrzymały dwóch głównych podejrzanych, którzy wynajęli dwóch kierowców aresztowanych wcześniej w tym samym roku. Przestępcom zarzuca się również udział w zatrudnieniu czterech innych kierowców, którzy zostali wcześniej zatrzymani na Węgrzech, w Niemczech i Austrii za przemyt ludzi.

ROLA EUROJUSTU: JIT, powołany przez holenderskie i węgierskie organy sądowe i wspierany przez Eurojust, powiązał różne aresztowania z dwoma głównymi podejznanymi, co umożliwiło rozbicie sieci przemytu migrantów. Eurojust umożliwił transgraniczną współpracę sądową między władzami holenderskimi i węgierskimi oraz zorganizował spotkanie koordynacyjne w celu przygotowania operacji.



15. Terroryzm

Państwa członkowskie UE i państwa trzecie coraz częściej zwracają się do Eurojustu o koordynowanie złożonych, transgranicznych dochodzeń antyterrorystycznych. Aby lepiej zabezpieczyć nasze społeczeństwa, należy nie tylko zapobiegać aktom terrorystycznym i je powstrzymywać, ale także stawiać sprawców i osoby ułatwiające ich popełnianie przed sądem. Sprawy antyterrorystyczne, którymi zajmuje się Eurojust, dotyczą dochodzeń w sprawie ataków terrorystycznych, domniemanych przygotowań do takich ataków, finansowania terroryzmu, rekrutacji i szkolenia do popełniania aktów terrorystycznych oraz rozpowszechniania propagandy terrorystycznej.

15.1 Dane porównawcze w sądowym rejestrze antyterrorystycznym do identyfikacji powiązanych dochodzeń

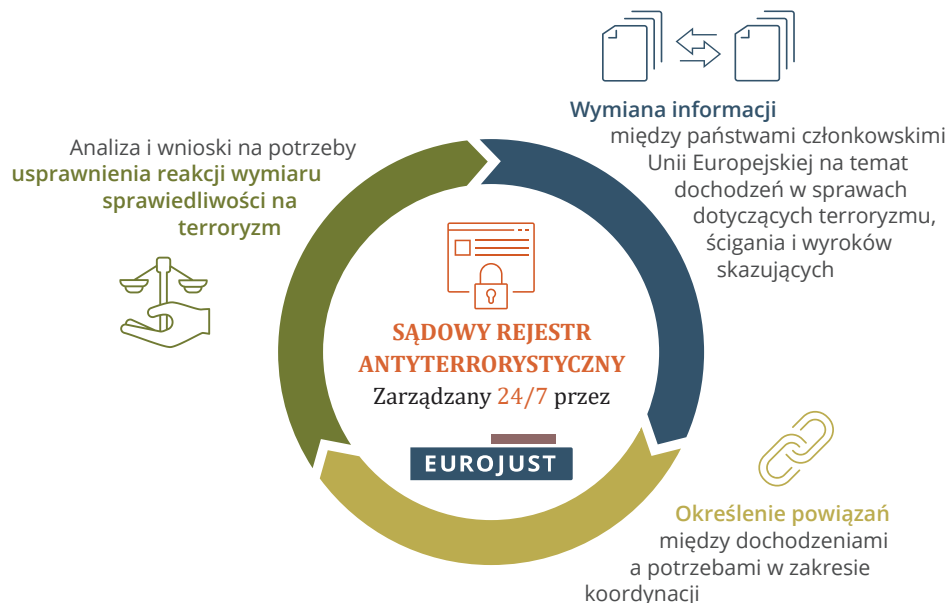
Za każdym razem, gdy w Eurojuście otwierana jest sprawa, następuje systematyczne porównywanie danych z istniejącymi już sprawami ujętymi w zautomatyzowanym

systemie zarządzania sprawami. Ta funkcja i staranne monitorowanie pozwalają na łączenie powiązanych ze sobą spraw. Eurojust utworzył Europejski sądowy rejestr antyterrorystyczny (CTR), który ma gromadzić informacje o trwających i zakończonych postępowaniach sądowych w zakresie zwalczania terroryzmu w państwach członkowskich UE oraz pełnić tę samą funkcję porównywania, tak by można było wykrywać potencjalne powiązania także w sprawach dotyczących terroryzmu.

W wyniku utworzenia CTR w 2019 r. wzrosło przekazywanie do Eurojustu informacji o sądowych postępowaniach antyterrorystycznych. Eurojust otrzymuje obecnie aktualne i spójne informacje o identycznym zakresie, co pozwoliło mu w 2021 r. zidentyfikować powiązania między postępowaniami w różnych państwach członkowskich UE.

Terminowe przetwarzanie informacji z CTR, konsekwentne podejście do weryfikacji zidentyfikowanych potencjalnych powiązań oraz skuteczne działania następcze pozostają kluczowe dla skutecznego funkcjonowania CTR. Zarządzanie informacjami w CTR i monitorowanie potencjalnych powiązań odbywa się z pełnym poszanowaniem poufności i własności danych, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie Eurojustu.

Sprawy prowadzone przez Eurojust wszczynano na podstawie informacji z CTR zarówno po stwierdzeniu powiązań między postępowaniami krajowymi, jak i na wniosek władz krajowych. W tym ostatnim przypadku zwrócono się do Eurojustu na przykład o ułatwienie kontaktów między państwami członkowskimi UE oraz z państwami trzecimi w ramach dochodzeń w sprawie domniemanego udziału w organizacji terrorystycznej, finansowania terroryzmu i innych powiązanych przestępstw, takich jak fałszowanie dokumentów i oszustwa.



SPRAWY DOTYCZĄCE TERRORYZMU W 2021 R.

221 SPRAW
(80 nowych spraw,
141 w toku z poprzednich lat)

9 WSPÓLNYCH ZESPOŁÓW DOCHODZENIOWO-ŚLED CZYCH
(4 nowe zespoły dochodzeniowo-śledcze,
5 już istniejących)

9 SPOTKAŃ KOORDYNACYJNYCH DOTYCZĄCYCH KONKRETYCH SPRAW

15.2 Najnowsze wydarzenia

W październiku i listopadzie 2021 r. przewodniczący Eurojustu Ladislav Hamran spotkał się z nowo mianowanym Koordynatorem UE ds. Zwalczania Terroryzmu, aby omówić zacieśnienie międzynarodowej współpracy sądowej w walce z terroryzmem.

W listopadzie odbyło się również spotkanie krajowych korespondentów Eurojustu ds. walki z terroryzmem, praktyków wymiaru sprawiedliwości oraz przedstawicieli UE i organizacji międzynarodowych, na którym omówiono najnowsze wydarzenia i tendencje. Wśród omawianych tematów znalazły się: rola organów sądowych w związku z nowym [rozporządzeniem UE w sprawie zapobiegania rozpowszechnianiu w internecie treści o charakterze terrorystycznym](#), przyjętym w kwietniu 2021 r., najnowsze tendencje w zakresie lewicowego i prawicowego ekstremizmu i terroryzmu, sposoby przeciwdziałania zagrożeniu dżihadem terrorystycznym ze strony osób opuszczających zakłady karne oraz plan działania w dziedzinie walki z terroryzmem dla Afganistanu, opracowany przez Koordynatora UE ds. Zwalczania Terroryzmu.

Dowody z pola walki są kluczowym elementem skutecznej reakcji wymiaru sprawiedliwości na działania zagranicznych bojowników terrorystycznych. Jednak ze względu na wyjątkowe okoliczności, w jakich dowody te są gromadzone, przechowywane i udostępniane, ich wykorzystanie w postępowaniu karnym często wiąże się z problemami natury praktycznej, prawnej i proceduralnej. Aby pomóc w sprostaniu tym wyzwaniom, Eurojust, wraz z siecią punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa i ze wsparciem USA, zapewnia państwom członkowskim wytyczne dotyczące informacji, o których wiadomo, że mogą mieć potencjalne znaczenie dla dochodzeń i ścigania terroryzmu i zbrodni wojennych. Celem jest pomoc w informowaniu osób zajmujących się przeszukiwaniem, przeglądem i analizą zbiorów dowodów z pola bitwy, aby mogły one lepiej identyfikować informacje i dostarczać

informacji przydatnych w śledztwach i postępowaniach sądowych dotyczących terroryzmu i zbrodni wojennych. Pomoc ta pojawia się w odpowiednim czasie, zważywszy na toczące się w kilku państwach członkowskich dochodzenia i śledztwa w sprawie przestępstw terrorystycznych i najpoważniejszych zbrodni wagi międzynarodowej, w których wykorzystuje się dowody z pola walki.



™ Eurojust

“Eurojust odgrywa kluczową rolę w walce z terroryzmem, ponieważ naszym celem jest stawianie terrorystów przed sądem. Ułatwia on istotną współpracę transgraniczną w przypadkach terroryzmu i przestępstw międzynarodowych, w szczególności po dużych atakach terrorystycznych w Unii Europejskiej. Bardzo doceniam wyjątkową współpracę sądową, jaką Eurojust umożliwia w dziedzinie walki z terroryzmem, i w pełni popieram działania przewodniczącego Ladislava Hamrana i sekretariatu sieci punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa na rzecz wymiany informacji i najlepszych praktyk między pracownikami wymiaru sprawiedliwości w Unii Europejskiej.”

Ilkka Salmi, koordynator UE ds. zwalczania terroryzmu

Eurojust zobowiązuje się do dalszego wspierania unijnych i międzynarodowych wysiłków na rzecz lepszego wykorzystania informacji z pola walki jako dowodów w postępowaniu karnym. Koordynator UE ds. Zwalczania Terroryzmu i Komisja Europejska uznali rolę Eurojustu w planowaniu wykorzystania takich informacji oraz w zapewnianiu dalszej współpracy między państwami członkowskimi UE a innymi krajami, w tym we wspieraniu ścigania przestępstw związanych z obecną sytuacją w Afganistanie. W latach 2020–2021 Eurojust był także obserwatorem w grupie roboczej ekspertów Rady Europy ds. wykorzystywania informacji zebranych w strefach konfliktu jako dowodów w postępowaniach karnych związanych z przestępstwami terrorystycznymi.

Praca Eurojustu nad sprawami dotyczącymi walki z terroryzmem: W sprawozdaniu „Insights 2020–2021”, opublikowanym 17 grudnia 2021 r., przedstawiono wymierne rezultaty (w tym konfiskaty, aresztowania i wyroki skazujące) osiągnięte dzięki koordynowaniu przez Eurojust spraw związanych ze zwalczaniem terroryzmu. Sprawozdanie opiera się na doświadczeniach Agencji w zakresie pomocy w transgranicznych dochodzeniach i śledztwach antyterrorystycznych oraz ułatwiania wymiany informacji na temat postępowań sądowych. Ponadto w sprawozdaniu przedstawiono rolę Eurojustu w koordynowaniu współpracy sądowej w zakresie ochrony ofiar terroryzmu, kwestii jurysdykcyjnych i wniosków o pomoc kierowanych do państw trzecich. W szczególności sprawozdanie koncentruje się na postępkach osiągniętych dzięki [sądowemu rejestrowi antyterrorystycznemu](#) oraz na wykorzystaniu narzędzi współpracy sądowej w transgranicznych sprawach dotyczących zwalczania terroryzmu, w tym wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych. Omówiono w nim także konkretne wyzwania prawne i praktyczne związane z reakcją wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych na zjawiska terrorystyczne, takie jak zagraniczni bojownicy terrorystyczni (i związane z tym wykorzystanie dowodów z pola walki), terroryzm prawicowy i lewicowy oraz sposób działania sieci, komórek i pojedynczych przestępców.

15.3 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie zwalczania terroryzmu



#Sprawiedliwośćizadość: Wyrok skazujący terrorystę po uzyskaniu wsparcia Eurojustu

WYMIERZENIE SPRAWIEDLIWOŚCI: 19 lutego 2021 r. Sąd Apelacyjny w Hadze skazał podejrzanego o przygotowanie lub ułatwienie przeprowadzenia ataku terrorystycznego, groźbę popełnienia przestępstwa terrorystycznego oraz podżeganie lub rozpowszechnianie podżegających pism lub obrazów. Podejrzan został skazany na 10 lat pozbawienia wolności.

PRZESTĘPSTWO: Po ogłoszeniu przez holenderskiego parlamentarzystę konkursu rysunkowego na temat proroka Mahometa, pod koniec sierpnia 2018 r. holenderska policja została powiadomiona o filmie zamieszczonym na Facebooku przez mężczyznę pochodzenia pakistańskiego. Uznaje się, że wjechał na terytorium Holandii z zamiarem zabicia holenderskiego polityka.

DZIAŁANIE: Nazajutrz został zatrzymany na dworcu głównym w Hadze.

ROLA EUROJUSTU: Władze holenderskie zwróciły się o pomoc do Eurojustu w związku z podejrzeniem przygotowywania zabójstwa z zamiarem terrorystycznym. Potrzebne były informacje na temat miejsca pobytu podejrzanego w okresie objętym sprawą i w latach poprzedzających aresztowanie, aby zrozumieć jego motyw i ustalić, czy działał sam, czy w ramach grupy terrorystycznej. Eurojust ułatwił zbieranie informacji oraz kierowanie wniosków o materiały i pomoc prawną z kilku państw członkowskich UE i państw trzecich.

#Sprawiedliwośćizadość

Śledztwo w sprawie domniemanego zagranicznego bojownika terrorystycznego

Identyfikacja powiązań w sądowym rejestrze antyterrorystycznym (CTR)



Maj 2021 r. i grudzień 2021 r. – główny podejrzany w śledztwie zostaje skazany na cztery lata pozbawienia wolności za udział w organizacji terrorystycznej. Wyrok skazujący został utrzymany w mocy przez Sąd Apelacyjny przy Sądzie Przysięgłych w Mediolanie.



Lipiec 2020 r. i październik 2020 r. – Eurojust organizuje **dwa spotkania koordynacyjne**, które umożliwiają organom krajowym wzajemne informowanie się o rozwoju sytuacji w zakresie prowadzonych dochodzeń oraz wykonywania END i uwzględniania wniosków o wzajemną pomoc prawną, omawianie przyszłych potrzeb w zakresie współpracy sądowej i koordynacji oraz uzgadnianie najskuteczniejszych sposobów dalszego działania.



W 2020 r. Eurojust ułatwia realizację wielu **europejskich nakazów dochodzeniowych (END)** i **wniosków o wzajemną pomoc prawną**, gromadząc dalsze dowody i zeznania świadków na potrzeby włoskiego śledztwa. Eurojust ułatwia także spontaniczną **wymianę informacji** między zaangażowanymi krajowymi organami sądowymi a Europol.



Luty 2020 r. – włoskie biuro Eurojustu rozpoczyna sprawę z **pięciami państwami członkowskimi UE, jednym państwem trzecim i Europol.**



Prowadząc dochodzenie w sprawie osoby podejrzanej o udział w zagranicznym ataku terrorystycznym, **władze włoskie** starają się zidentyfikować, dzięki funkcjom sądowego rejestru antyterrorystycznego i narzędziom współpracy sądowej, ewentualne powiązania z głównym celem dochodzenia, a także z innymi sprawami dotyczącymi terroryzmu.



16. Najpoważniejsze zbrodnie wagi międzynarodowej

Unia Europejska jest mocno zaangażowana w walkę z bezkarnością sprawców ludobójstwa, zbrodni przeciwko ludzkości i zbrodni wojennych. Eurojust i sieć punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa nadal udzielają wsparcia prokuratorom i sędziom zajmującym się tymi bardzo złożonymi sprawami. Sekretariat sieci punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa, którego gospodarzem jest Eurojust, ułatwia współpracę między prokuratorami, funkcjonariuszami organów ścigania, funkcjonariuszami świadczącymi wzajemną pomoc prawną i innymi praktykami z całej Unii Europejskiej, którzy specjalizują się w dochodzeniu i ściganiu najważniejszych zbrodni międzynarodowych.

16.1 Najnowsze wydarzenia

Dziesięć lat po wybuchu konfliktu zbrojnego w Syrii sieć punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa poświęciła szósty Dzień UE przeciwko Bezkarności, obchodzony 21 maja 2021 r., najnowszym wynikiem i trwającym działaniem mającym na celu pociągnięcie reżimu syryjskiego do odpowiedzialności za zbrodnie popełnione w Syrii, w tym za stosowanie tortur i broni chemicznej wobec ludności cywilnej. Aby uczcić ten dzień, przygotowano specjalny film, w którym przedstawiono z różnej perspektywy pracę podejmowaną przez UE i państwa członkowskie w celu zapewnienia rozliczalności.

Oprócz komisarza europejskiego Didiera Reyndersa i przewodniczącego Eurojustu Ladislava Hamrana, ofiary, prokuratorzy, przedstawiciele władz krajowych i członkowie społeczeństwa obywatelskiego przedstawili wyzwania i sukcesy związane z obecnymi i przyszłymi procesami w sądach krajowych, odnieśli się do oczekiwań ofiar i wyjaśnili, dlaczego sprawiedliwość ma znaczenie. To doroczne wydarzenie stanowi platformę do podnoszenia świadomości na temat najbardziej odrażających przestępstw oraz znaczenia ścigania i dochodzeń prowadzonych przez państwa członkowskie – w szczególności przeciwko podejrzanym przebywającym lub mieszkającym w Unii Europejskiej – w zapobieganiu bezkarności.

“W tym szczególnym dniu pragnę pogratulować sieci punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa jej znakomitej pracy. Jest ona dowodem na to, że rola Eurojustu przynosi wymierne korzyści. Musimy nadal działać razem i łączyć siły. W następnych latach Komisja wzmocni zdolność Agencji do współpracy z nowymi partnerami na Bliskim Wschodzie. Będziemy nadal pracować nad poprawą współpracy transgranicznej i dążyć do położenia kresu bezkarności.”

Didier Reynders, komisarz do spraw wymiaru sprawiedliwości z okazji 6. Dnia UE przeciwko Bezkarności za Zbrodnie Ludobójstwa, Zbrodni przeciwko Ludzkości i Zbrodni Wojennych, zorganizowanego przez sekretariat sieci punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa i Eurojust.

Ściganie naruszeń sankcji było kolejnym kluczowym tematem poruszonym w 2021 r. przez sieć punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa. Sankcje, embarga i środki ograniczające to polityczne ograniczenia handlowe nakładane przez Organizację Narodów Zjednoczonych lub Unię Europejską. Środki te są wymierzone w rządy, zorganizowane grupy wojskowe lub paramilitarne, podmioty handlowe i osoby fizyczne, których zachowanie narusza prawo międzynarodowe i stwarza konkretne zagrożenia, takie jak cyberataki, rozprzestrzenianie broni chemicznej, terroryzm, łamanie praw człowieka i nadużycia. Prowadzenie dochodzeń w sprawach dotyczących naruszeń oraz ściganie naruszeń mogłoby okazać się kluczowe w ogólnej walce z bezkarnością sprawców najpoważniejszych zbrodni wagi międzynarodowej, w tym ludobójstwa, zbrodni przeciwko ludzkości i zbrodni wojennych, w szczególności w przypadku zaangażowania podmiotów korporacyjnych. Ustawodawstwo wszystkich państw członkowskich UE przewiduje sankcje administracyjne lub karne za takie naruszenia, jednak bardzo niewiele osób fizycznych lub prawnych jest skutecznie pociąganych do odpowiedzialności.

Najnowsze [sprawozdanie](#) opublikowane przez sieć punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa pokazuje, że ściganie naruszeń sankcji może stanowić alternatywną lub dodatkową ścieżkę prowadzącą ku rozliczalności za najpoważniejsze zbrodnie wagi międzynarodowej. Może ono też pomóc w ustaleniu związków lub powiązań, co jest w niektórych państwach niezbędne do wszczęcia postępowań dotyczących najpoważniejszych zbrodni wagi międzynarodowej według zasady jurysdykcji uniwersalnej. Analiza naruszeń sankcji może również dostarczyć

wstępnych dowodów dla szerszych dochodzeń prowadzących do innych form powiązanej przestępczości, takich jak terroryzm czy nielegalny handel. Dlatego też monitorowanie sankcji i właściwa penalizacja naruszeń sankcji powinny być w pełni włączane do ogólnych strategii państw członkowskich UE oraz do strategii praktyków zajmujących się walką z bezkarnością.

W 2021 r. sieć punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa nadal przyczyniała się do rozwoju zawodowego przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości. W marcu 2021 r. sieć zorganizowała seminarium internetowe prowadzone przez CEPOL, Agencję Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania, poświęcone łącznemu ściganiu zagranicznych bojowników terrorystycznych. Podczas seminarium internetowego zwrócono uwagę na możliwości organów ścigania i organów sądowych w zakresie prowadzenia dochodzeń i łącznego ścigania zagranicznych bojowników terrorystycznych za najpoważniejsze zbrodnie wagi międzynarodowej i przestępstwa związane z terroryzmem.

Ponadto w czerwcu 2021 r. sekretariat sieci punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa i EJTN zorganizowały wspólne seminarium internetowe na temat prowadzenia w Europie spraw dotyczących najpoważniejszych zbrodni wagi międzynarodowej, skierowane do sędziów i prokuratorów z UE. Podczas seminarium przedstawiono kwestie praktyczne i wyzwania związane z dowodami, zwracając uwagę na dostępne dla praktyków instrumenty współpracy sądowej. W listopadzie 2021 r. sieć punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa opublikowała również najnowszą aktualizację swojego kompendium orzecznictwa, w tym nowe wyroki skazujące wydane przez jurysdykcje UE przeciwko zagranicznym bojownikom terrorystycznym, wydane na podstawie zarzutów łącznych.

16.2 Przykład ilustrujący wkład Eurojustu w walkę z bezkarnością



#Sprawiedliwośćizadość: Syryjski urzędnik skazany na dożywocie za zbrodnie przeciwko ludzkości dzięki pomocy wspólnego zespołu dochodzeniowo-śledczego wspomaganego przez Eurojust



WYMIERZENIE SPRAWIEDLIWOŚCI: W przełomowym orzeczeniu z 13 stycznia 2022 r. niemiecki Wyższy Sąd Rejonowy w Koblenji skazał byłego wysokiego rangą urzędnika syryjskiego na karę dożywotniego więzienia za udział w zbrodniach przeciwko ludzkości. W 2021 r. współpracownik wysokiego rangą urzędnika został skazany przez ten sam sąd na cztery i pół roku więzienia za tortury i zbrodnie przeciwko ludzkości.

PRZESTĘPSTWO: W 2011 i 2012 r. funkcjonariusz syryjskich służb wywiadowczych spowodował śmierć 27 członków opozycji wobec reżimu, w wyniku tortur i nieludzkich warunków przetrzymywania.

DZIAŁANIE: Syryjski urzędnik został aresztowany w lutym 2019 r. w Niemczech wraz ze swoim współpracownikiem, a w październiku 2019 r. wniesiono przeciwko nim akt oskarżenia. Następnie w sierpniu 2020 r. rozpoczęły się procesy sądowe – pierwsze na świecie procesy dotyczące powszechnych i systematycznych tortur stosowanych przez reżim syryjski.

ROLA EUROJUSTU: We współpracy z krajowymi śledczymi i prokuratorami pracującymi nad tą sprawą w 2018 r. przy wsparciu Eurojustu i sieci punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa powołano niemiecko-francuski JIT. Eurojust i sieć punktów kontaktowych ds. ścigania ludobójstwa wspierały dochodzenia i ściganie przestępstw, zapewniając długoterminową pomoc analityczną i organizując regularne spotkania koordynacyjne, aby umożliwić szybką współpracę sądową między władzami niemieckimi i francuskimi.

17. Przestępczość przeciwko środowisku



SPRAWY DOTYCZĄCE
PRZESTĘPSTW PRZECIWKO
ŚRODOWISKU W 2021 R.

62 SPRAWY

(21 nowych spraw,
41 w toku z poprzednich lat)

6

WSPÓLNYCH ZESPOŁÓW
DOCHODZENIOWO-ŚLEDZCZYCH

(1 nowy zespół dochodzeniowo-śledczy,
5 już istniejących)

11

SPOTKAŃ KOORDYNACYJNYCH
DOTYCZĄCYCH KONKRETNÝCH SPRAW

1

SKOORDYNOWANY DZIEŃ DZIAŁANIA

Przestępstwa przeciwko środowisku stanowią poważne, wielowymiarowe wyzwanie dla Unii Europejskiej i jej obywateli. Przestępstwa te mają wpływ na środowisko naturalne, powodując wzrost poziomu zanieczyszczeń, degradację dzięki przyrody i zmniejszenie różnorodności biologicznej. Ponadto zakłócają one równowagę ekologiczną, szkodzą całym ekosystemom i stanowią zagrożenie dla zdrowia ludzi. Przestępstwa te, często o charakterze międzynarodowym, popełniane są w powiązaniu z innymi rodzajami działalności przestępczej, a wszystkie przynoszą znaczne nielegalne zyski. Jednak przestępstwa przeciwko środowisku są często uważane za drugorzędne w stosunku do przestępstw, z którymi są powiązane, w związku z czym odpowiednie organy rzadko traktują je priorytetowo.

Eurojust przyczynia się do zwalczania przestępstw przeciwko środowisku, udzielając wsparcia

na szczeblu sądowym transgranicznym działaniom operacyjnym oraz prowadząc ukierunkowane szkolenia i budując potencjał pracowników wymiaru sprawiedliwości.

17.1 Najnowsze wydarzenia

W wydanym w styczniu 2021 r. raporcie na temat pracy Eurojustu w zakresie przestępstw przeciwko środowisku zaproponowano rozwiązania mające na celu poprawę współpracy sądowej i zwiększenie liczby spraw dotyczących przestępstw przeciwko środowisku koordynowanych na szczeblu UE. Ze względu na swój mandat Eurojust ma wyjątkową możliwość pogłębiania instytucjonalnej wiedzy na temat powtarzających się problemów prawnych i praktycznych oraz rozwiązań, które mogą poprawić skuteczność międzynarodowej współpracy sądowej w sprawach dotyczących przestępstw przeciwko środowisku.

Pomimo istnienia przepisów unijnych regulujących legalny handel dzikimi zwierzętami i odpadami oraz uzupełniających je unijnych planów działania, inspekcjom, organom ścigania i organom sądowym często brakuje możliwości i zasobów, aby skutecznie

wykrywać, badać i ścigać przestępstwa przeciwko środowisku. Nakładane sankcje nie są wystarczająco odstrasżające, a wymiana informacji jest niewystarczająca, zwłaszcza między organami administracyjnymi i organami ścigania w państwach członkowskich i między nimi. W odpowiedzi na te wyzwania oraz zgodnie z unijną strategią zwalczania przestępczości zorganizowanej na lata 2021–2025, dyrektywa UE w sprawie przestępczości przeciwko środowisku została poddana przeglądowi w porozumieniu z odpowiednimi ekspertami, sieciami, przedsiębiorstwami i agencjami, w tym z Eurojustem. Wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne, zastępującej dyrektywę 2008/99/WE, został opublikowany 15 grudnia 2021 r. Wkład Eurojustu opierał się na ilościowej i jakościowej analizie doświadczeń Agencji w prowadzeniu spraw dotyczących transgranicznych przestępstw przeciwko środowisku oraz na zaleceniach zawartych w sprawozdaniu na temat pracy Eurojustu nad sprawami dotyczącymi przestępstw przeciwko środowisku.



Zdjęcia © Shutterstock

Aby odzwierciedlić znaczenie tego rodzaju przestępstw i rosnące zagrożenie nimi, a także w celu wsparcia Europejskiego Zielonego Ładu, sieć unijnych agencji ds. sprawiedliwości i spraw wewnętrznych (WSiSW) poświęciła swój program prac na rok 2021 ochronie środowiska i cyfryzacji. Podczas serii wydarzeń organizowanych w ciągu roku agencje omawiały wpływ zmiany klimatu na migrację i przestępczość zorganizowaną, dokonywały przeglądu unijnych i międzynarodowych wysiłków w walce z tym obszarem przestępczości oraz wymieniały się pomysłami na to, jak sprawić, by ich administracje były neutralne pod względem emisji dwutlenku węgla i bardziej wydajne pod względem cyfrowym. Refleksje te zostały zebrane we [wspólnym dokumencie w sprawie walki z przestępczością przeciwko środowisku](#), opublikowanym w listopadzie 2021 r. i przedstawiającym najważniejsze działania społeczności WSiSW na rzecz ochrony środowiska oraz ich zobowiązanie do ścisłej współpracy w tej kluczowej dziedzinie w nadchodzących latach.

Na zakończenie działań sieci poświęconych przestępczości przeciwko środowisku w 2021 r. szefowie dziewięciu agencji WSiSW podpisali [wspólne oświadczenie w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu](#), potwierdzając swoje zobowiązanie do przyczyniania się do bezpieczniejszego i czystszej środowiska poprzez podejmowanie działań operacyjnych i administracyjnych w ramach swoich mandatów. W szczególności zobowiązali się do dalszego zwalczania przestępstw przeciwko środowisku (takich jak zanieczyszczenie mórz i handel dzikimi zwierzętami) oraz przestępstw, które negatywnie wpływają na środowisko (takich jak produkcja narkotyków), zwłaszcza w ramach EMPACT.

W 2021 r. Eurojust w większym niż kiedykolwiek stopniu uczestniczył w seminariach szkoleniowych i internetowych dotyczących zwalczania przestępstw przeciwko środowisku, skierowanych do przedstawicieli zawodów prawniczych z Unii Europejskiej i spoza niej, koncentrując się na transgranicznej współpracy sądowej w sprawach dotyczących przestępstw przeciwko środowisku.

Innym sposobem, w jaki Eurojust przyczynił się do zwalczania przestępstw przeciwko środowisku w 2021 r., był jego aktywny udział w [Forum ds. Przestrzegania Prawa Ochrony Środowiska i Zarządzania Środowiskiem](#), utworzonym przez Komisję Europejską. Na podstawie doświadczeń w ułatwianiu transgranicznej koordynacji i współpracy w

zakresie dochodzeń i ścigania przestępstw przeciwko środowisku, Eurojust wniósł wkład w opracowanie wytycznych dotyczących [zwalczania przestępstw przeciwko środowisku i powiązanych naruszeń prawa](#), opracowanych w ramach działania 4 Planu działania Komisji w sprawie przestrzegania przepisów i zarządzania w zakresie środowiska.

17.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie zwalczania przestępstw przeciwko środowisku



Masowe oszustwo z wykorzystaniem odpadów metalowych we Włoszech powstrzymane dzięki wsparciu Eurojustu



PRZESTĘPSTWO: W latach 2018–2021 ponad 18 000 ton odpadów metalowych zostało nielegalnie sprzedanych i przetworzonych w legalnie działających odlewniach, co doprowadziło do zagrożenia zdrowia i zakłóciło konkurencję rynkową dla legalnie działających firm. Fałszywe certyfikaty, deklaracje i faktury dostarczone przez fikcyjne firmy ze Słowacji, Węgier, Turcji, Egiptu, Pakistanu, Chin i Malezji umożliwiły zakup metala bez ujmowania go w zapisach księgowych.

DZIAŁANIE: W marcu 2021 r. na Słowacji i Węgrzech zorganizowano dzień działania, w którym przeprowadzono 60 przeszukań w celu przerwania wieloletnich przestępstw przeciwko środowisku i oszustw związanych z odpadami metalowymi o wartości 130 mln EUR.

WYNIK: 15 podejrzanych aresztowano we Włoszech i na Słowacji za nielegalny handel odpadami metalowymi, pranie pieniędzy oraz wystawianie fałszywych faktur i dokumentów. Skonfiskowano sprzęt komputerowy, urządzenia elektroniczne i dokumenty.

ROLA EUROJUSTU: Eurojust koordynował dzień działania, pomagał w wykonywaniu END na Węgrzech i Słowacji oraz udzielił wsparcia przy aresztowaniu jednego podejrzanego na Słowacji.

#Sprawiedliwośćizadość

Wyroki w sprawie skażenia jaj fipronilem



4 czerwca 2021 r. – belgijski sąd w Antwerpii skazuje trzech podejrzanych na kary pozbawienia wolności od roku do 18 miesięcy w zawieszeniu za narażanie zdrowia publicznego oraz nakazuje osobom i firmom zamieszkanym w sprawę wypłatę 22,8 mln EUR na rzecz ofiar.

Kwiecień 2021 r. – dwóch głównych podejrzanych zostaje postawionych przed holenderskim sądem w Overijssel i skazanych na rok pozbawienia wolności, każdy za nielegalną sprzedaż fipronilu fermom drobiu. Dwie firmy otrzymały warunkowy wyrok skazujący na zapłatę wysokich grzywnien, a czterem winnym nakazano zwrócić państwu holenderskiemu bezprawnie uzyskane zyski.



Październik 2017 r. – kwiecień 2019 r. – w Eurojuście odbywa się kolejnych sześć spotkań koordynacyjnych w ramach działań następczych w związku z wynikami dnia działania; kontynuuje się wymianę informacji i dowodów, koordynuje się równoległe dochodzenia i relacje z mediami oraz uzgadnia strategię ścigania przestępstw.

Eurojust przedstawia formalną opinię prawną na temat potencjalnego problemu dotyczącego zasady *ne bis in idem* w belgijskim i włoskim postępowaniu karnym. Przy wsparciu Eurojustu odbywa się współpraca transgraniczna między wszystkimi zainteresowanymi krajami.



10 sierpnia 2017 r. – podczas dnia wspólnego działania, wspieranego przez centrum koordynacyjne przy Eurojuście, mają miejsce skoordynowane przeszukania i aresztowania. Holendersko-belgijski JIT kontynuuje współpracę na etapie ścigania przestępstw i obejmuje dochodzenie finansowe, które prowadzi do wykrycia i zajęcia aktywów.



3 sierpnia 2017 r. – w Eurojuście odbywa się wstępne spotkanie koordynacyjne w celu omówienia i uzgodnienia wspólnej strategii dochodzeniowej, wymiany wstępnych informacji i dowodów, przygotowania dnia działań oraz opracowania wspólnej strategii medialnej. Spotkanie prowadzi również do szybkiego utworzenia i sfinansowania wspólnego zespołu dochodzeniowo-śledczego (JIT) z udziałem władz belgijskich i holenderskich oraz Eurojustu i Europolu.



Krajowe biura Eurojustu w Holandii, Belgii, Niemczech i we Włoszech wszczynają powiązane sprawy, aby zapewnić pomoc operacyjną i prawną w dochodzeniach.



Lipiec 2017 r. – po wykryciu w dużych ilościach jaj kurzych i produktów jajecznych skażenia środkiem owadobójczym fipronilem, w Holandii, Belgii, Niemczech i we Włoszech wszczęte zostają równoległe dochodzenia karne.



18. Przepęstwa przeciwko własności intelektualnej

Przepęstwa przeciwko własności intelektualnej (IPC), często postrzegane jako przepęstwa bez ofiar, mają poważne i dalekosiężne skutki dla zdrowia i bezpieczeństwa publicznego, a także dla rządów, przedsiębiorstw i gospodarek. Pandemia COVID-19 rzuciła światło na zagrożenie, jakie stanowi ten rodzaj przepęstwa, oraz na nikczemne konsekwencje wynikające z nielegalnej produkcji i dystrybucji podrobionych maseczek, środków ochrony indywidualnej oraz leków i szczepionek związanych z COVID-19.

Sprawy wspierane przez Eurojust pokazały również, że przepęstwa przeciwko własności intelektualnej są coraz częściej powiązane z innymi formami przepęstwa, w tym z korupcją, oszustwami podatkowymi, cyberprzepęstwością i praniem pieniędzy. Walka z przepęstwami przeciwko własności intelektualnej wymaga zatem skoordynowanej i wielodyscyplinarnej reakcji, która pomoże zapewnić egzekwowanie praw własności intelektualnej w całej Unii Europejskiej, tworząc jednocześnie środowisko, w którym kreatywność i innowacje są promowane i chronione, a przedsiębiorstwa i gospodarka mogą się rozwijać.

18.1 Najnowsze wydarzenia



Aby wzmocnić egzekwowanie praw własności intelektualnej na szczeblu UE, Eurojust i EUIPO podpisały w marcu 2021 r. umowę o gwarantowanym poziomie usług, która pomoże zacieśnić współpracę w tej dziedzinie i zapewnić bardziej spójną i zdecydowaną reakcję na naruszenia praw własności intelektualnej. Umowa obowiązuje przez cztery lata (2021–2024) i zapewnia Eurojustowi dodatkowe środki na wsparcie

rozwoju i realizacji projektu dotyczącego przepęstw przeciwko własności intelektualnej.

Ten nowatorski projekt ma na celu wzmocnienie działań wymiaru sprawiedliwości w walce z podrabianiem i piractwem – poprzez wspieranie państw członkowskich w skomplikowanych, transgranicznych dochodzeniach dotyczących przepęstw przeciwko własności intelektualnej – oraz wniesienie wkładu w prace EUIPO w dziedzinie naruszeń praw własności intelektualnej. W tym celu projekt koncentruje się na budowaniu, promowaniu i wymianie wiedzy, narzędzi i wiedzy fachowej, a także na podnoszeniu świadomości i zapewnianiu zwiększonego wsparcia operacyjnego dla posiedzeń koordynacyjnych i wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych dotyczących przepęstw przeciwko własności intelektualnej.



W 2022 r. Eurojust rozszerzy swoje działania w tym obszarze, opracowując i rozpowszechniając wiedzę na temat przepęstw przeciwko własności intelektualnej, wspierając badania EUIPO, szkolenia i sesje informacyjne oraz sporządzając sprawozdania dotyczące najlepszych praktyk. Jako uczestnik nowego priorytetu cząstkowego EMPACT „Przepęstwa przeciwko własności intelektualnej, podrabianie towarów i walut” Eurojust wyraża gotowość do współpracy z organami sądowymi i organami ścigania państw członkowskich oraz partnerami takimi jak Europol i EUIPO, aby poczynić istotne postępy w walce z naruszeniami praw własności intelektualnej w Unii Europejskiej.

18.2 Przykłady ilustrujące działania Eurojustu w zakresie zwalczania przepęstw przeciwko własności intelektualnej

Zob. s. 66.

Walka z nielegalnym streamingiem meczów piłkarskich



9 lutego 2021 r. – w skoordynowanych nalotach, wspieranych przez Eurojust i Europol, w Hiszpanii i Andorze **aresztowanych zostaje czterech podejrzanych. Przeszukano kilka posesji, skonfiskowano sprzęt**, a w Hiszpanii, Portugalii i Czechach **usunięto serwery i strony internetowe używane do nielegalnej działalności lub objęto je dochodzeniem**. Nielegalny serwis streamingowy **Mobdro został zamknięty**.

Skoordynowane działania są z powodzeniem organizowane online za pośrednictwem łącza wideo udostępnianego wszystkim zaangażowanym zespołom organów ścigania i prokuratorom/sędziom śledczym.



Styczeń 2021 r. – na wniosek władz hiszpańskich zostaje otwarta sprawa Eurojustu, która ma pomóc w przekazaniu europejskich nakazów dochodzeniowych **Portugalii i Czechom** oraz wniosku **o wzajemną pomoc prawną** dla **Księżstwa Andory**. Prowadzone są przygotowania do skoordynowanej operacji.

2018 i 2019 r. – władze hiszpańskie wszczynają odrębne dochodzenia w sprawie nielegalnego streamingu meczów piłkarskich i innych treści audiowizualnych chronionych prawem autorskim za pośrednictwem aplikacji mobilnej Mobdro.

Dochodzenia są następstwem skarg złożonych przez hiszpańską *La Liga*, angielską Premier League oraz międzynarodową organizację zajmującą się walką z piractwem internetowym Alliance for Creativity and Entertainment (ACE), według których aplikacja Mobdro jest wykorzystywana przez miliony użytkowników na całym świecie do oglądania meczów za pośrednictwem serwerów i platform, które nielegalnie łączą się z legalnie działającymi usługami audiowizualnymi i streamingowymi.



W ostatnich latach gwałtownie wzrosło piractwo audiowizualne polegające na nielegalnym streamingu i przesyłaniu sygnału telewizyjnego, przy czym od 2019 r. Eurojust koordynuje dni działania na wniosek różnych organów krajowych.

19. Cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości

Rola Eurojustu w szerszym systemie transgranicznej współpracy sądowej stale się zwiększa, ponieważ Unia Europejska pracuje nad wykorzystaniem nowych technologii cyfrowych z myślą o poprawie skuteczności i funkcjonowania systemów wymiaru sprawiedliwości. Rok 2021 był rokiem, w którym położono solidne fundamenty pod kilka większych projektów w tej dziedzinie.

19.1 Przygotowania do nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami dla Eurojustu

W komunikacie w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości w Unii Europejskiej, wydanym przez Komisję w grudniu 2020 r., potwierdzono wnioski płynące z badania na temat cyfrowego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych, zgodnie z którymi modernizacja systemu zarządzania sprawami Eurojustu ma zasadnicze znaczenie dla szerszych planów cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości w Unii Europejskiej. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w sprawozdaniu z badania na temat cyfrowego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych, w 2021 r. rozpoczęto badanie rynku pod kątem wyboru narzędzia informatycznego; wybór zostanie zakończony w połowie 2022 r.

Komisja wsparła Eurojust dodatkowym finansowaniem w wysokości 9,5 mln EUR w 2021 r., które częściowo pokryje koszty wdrożenia nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami.

19.2 Wykrywanie powiązań i połączenia typu „trafienie/brak trafienia”

W przyszłości usługi Eurojustu w zakresie wykrywania powiązań zostaną udosконаlone, ponieważ Agencja będzie dysponować połączeniami typu „trafienie/brak trafienia” z bazami danych Europolu i EPPO. W 2021 r. i w kolejnych latach, zanim powstanie nowy zautomatyzowany system zarządzania sprawami Eurojustu, nadal będą trwały prace przygotowawcze z udziałem obu partnerów, aby po powstaniu połączeń technicznych zagwarantować wprowadzenie jasnych procedur nadzorujących ich wykorzystanie.

W przypadku Europolu na 2022 r. zaplanowano pilotażowy projekt „trafienie/brak trafienia”; w przypadku EPPO prace wykonane w 2021 r. koncentrowały się na wykorzystaniu narzędzia „skrzynka EPPO”. Eurojust jest także członkiem grupy zadaniowej Komisji Europejskiej ds. systemu „trafienie/brak trafienia”.

19.3 Przygotowanie do połączeń z eEDES i ECRIS-TCN

W 2021 r. prowadzono także prace przygotowawcze do utworzenia połączeń Eurojustu z systemem wymiany cyfrowej e-dowodów Komisji Europejskiej, który umożliwi elektroniczną wymianę END, oraz do ewentualnego wykorzystania tego systemu w przyszłości. Państwa członkowskie zaczną stosować ten system w 2022 r.

Ponadto Eurojust przygotował się do roli, jaką ma pełnić w dostępie do nowego wielkoskalowego systemu informatycznego ECRIS-TCN opracowywanego przez eu-LISA. Eurojust będzie miał dostęp do rejestrów karnych obywateli państw trzecich znajdujących się w posiadaniu państw członkowskich oraz będzie pełnił funkcję punktu kontaktowego dla państw trzecich i organizacji międzynarodowych.

Ustanowienie dostępu Eurojustu do systemu ECRIS-TCN, a także architektury interoperacyjności, która wzmocni obszar sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, stanowi podstawę trzyletniego planu współpracy podpisanego w październiku 2021 r. przez Eurojust i eu-LISA. Obejmuje ona również przyszłą współpracę w kontekście inicjatywy cyfrowego wymiaru sprawiedliwości w sprawach Karnych oraz e-CODEX – transgranicznego narzędzia sądowego, które będzie obsługiwało eEDES.

19.4 Wnioski Komisji dotyczące bezpieczeństwa i sprawiedliwości w świecie cyfrowym

1 grudnia 2021 r. Komisja Europejska przyjęła kilka inicjatyw mających na celu cyfryzację unijnych systemów wymiaru sprawiedliwości. Pakiet inicjatyw ustawodawczych został przygotowany na podstawie konsultacji z Eurojustem; jeśli zostanie przyjęty, będzie miał ogromny wpływ na jakość wspierania przez Eurojust transgranicznej współpracy sądowej.

Pakiet składa się z trzech wniosków:

- I. Cyfryzacja transgranicznej współpracy sądowej:** celem jest poprawa dostępu do wymiaru sprawiedliwości i skuteczności transgranicznej współpracy sądowej poprzez zapewnienie dostępności i wykorzystania elektronicznych środków komunikacji; ułatwienie udziału stron w postępowaniach transgranicznych za pośrednictwem wideokonferencji oraz sprawniejsze akceptowanie dokumentów i podpisów elektronicznych.

II. Cyfrowa wymiana informacji w transgranicznych sprawach dotyczących terroryzmu, której celem jest wzmocnienie obowiązku dzielenia się informacjami z Eurojustem w sprawach dotyczących terroryzmu, cyfryzacja wymiany danych między Eurojustem a organami państw członkowskich oraz zapewnienie bezpiecznych kanałów komunikacji, a także modernizacja zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami Eurojustu, w tym wprowadzenie zmian do sądowego rejestru antyterrorystycznego.

III. Opracowanie platformy współpracy JIT, która umożliwiłaby JIT łatwiejszą i bezpieczniejszą wymianę informacji i dowodów oraz bezpieczniejszą komunikację między sobą w celu wspólnego zarządzania operacjami zespołów.

“Pakiet Komisji Europejskiej na rzecz bezpieczeństwa i sprawiedliwości w świecie cyfrowym dostosowuje współpracę sądową do standardów XXI w. Sądowy rejestr antyterrorystyczny usprawni transgraniczną wymianę informacji w toczących się sprawach dotyczących terroryzmu, co doprowadzi do lepszej koordynacji między państwami członkowskimi UE. Platforma współpracy wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych, pierwsza tego rodzaju na świecie, stanowi przełom w dziedzinie wspólnych dochodzeń, umożliwiając natychmiastową wymianę dowodów i informacji ponad granicami państw. Z tych wszystkich powodów jestem przekonany, że jeśli wnioski te zostaną zatwierdzone, doprowadzą do istotnych zmian dla Eurojustu i prokuratorów, którzy dbają o bezpieczeństwo naszych społeczeństw.”

Ladislav Hamran, przewodniczący Eurojustu

20. Zarządzanie i kierowanie Agencją

Efektywny przydział zasobów i podejmowanie decyzji

Jako jeden z ostatnich kroków na drodze do pełnego dostosowania wewnętrznych metod pracy Eurojustu do rozporządzenia w sprawie Eurojustu, w 2021 r. Kolegium przyjęło decyzje w sprawie przepływu pracy i grup roboczych Kolegium. Celem było dostosowanie metod stosowanych przez Eurojust do ustalania priorytetów projektów, zapewnienie przejrzystości wewnętrznego procesu decyzyjnego i wzmocnienie roli Zarządu w tych procesach. Nowe przepisy wewnętrzne gwarantują także, że uprawnienia Kolegium i władz krajowych są chronione w ramach zarządzania Eurojustem oraz umożliwiają rozsądne wykorzystywanie zasobów.

Ochrona danych osobowych

Pracując na pierwszej linii dochodzeń i ścigania przestępstw, Eurojust regularnie styka się z operacyjnymi danymi osobowymi. W ramach swojej codziennej działalności Agencja przetwarza również różne kategorie administracyjnych danych osobowych. Stosując najwyższe standardy ochrony danych, Agencja zapewnia podstawowe prawa wszystkich osób.

W październiku 2021 roku zespół EIOD po raz pierwszy przeprowadził kontrolę Eurojustu. Szeroko zakrojona kontrola koncentrowała się na operacyjnych przepływach pracy Eurojustu i wykazała, że Agencja działa zgodnie z ramami

prawnymi oraz z pewnymi niezbędnymi usprawnieniami, które zostaną wprowadzone wraz z ewentualnym uruchomieniem nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami.

Planowanie strategiczne: SW 2022-2024

12 października Kolegium zatwierdziło wieloletnią strategię Eurojustu na lata 2022-2024.

W dokumencie tym określono misję i wizję Eurojustu na najbliższy okres oraz wyznaczono pięć głównych celów przyszłej pracy.



Zmienione przepisy dotyczące dostępu do dokumentów

W grudniu 2021 r. Kolegium zatwierdziło zmiany w przepisach Eurojustu dotyczących dostępu do dokumentów. Zmiany te usprawnią proces podejmowania decyzji w sprawie wniosków o dostęp do dokumentów oraz określą role i zadania w tym procesie.

Przepływ pracy z EPPO

Zgodnie z ustaleniami roboczymi zawartymi między Eurojustem a EPPO, od września 2021 r. porządek obrad Zarządu jest udostępniany EPPO, a EPPO została zaproszona do udziału w posiedzeniu Kolegium.

Opracowanie i wdrożenie strategii zwalczania nadużyć finansowych na lata 2021-2024

Eurojust przyjął nową strategię zwalczania nadużyć finansowych w dniu 21 czerwca 2021 r., po przeprowadzeniu w pierwszej połowie 2021 r. oceny ryzyka nadużyć finansowych, która potwierdziła, że ryzyko nadużyć finansowych w Agencji pozostaje stosunkowo niskie.

Strategia obejmuje pięć celów:

1. dalsze podnoszenie świadomości na temat oszustw poprzez skuteczną i ukierunkowaną komunikację;
2. dalsze podnoszenie świadomości w zakresie etyki i uczciwości;
3. dalsze podnoszenie świadomości w zakresie wewnętrznych procedur zgłaszania i rozpatrywania potencjalnych przypadków nadużyć;
4. skupienie się na ograniczaniu ryzyka nadużyć finansowych w określonych obszarach ryzyka Agencji;
5. określenie usprawnień procesu.

Te pięć celów przekłada się na konkretne działania, które będą realizowane w kolejnych latach. Działania te obejmują organizację szkoleń odświeżających z zakresu etyki, uczciwości i zgłaszania nieprawidłowości, a także doskonalenie polityk/

procedur w celu eliminowania ryzyka szacunkowego. Eurojust dąży do realizacji tej strategii w latach 2021–2024.

Budżet

Budżet Eurojustu na rok 2021 w wysokości 43,8 mln EUR został wstępnie zatwierdzony. W ostatnim kwartale roku Komisja zatwierdziła dwa wewnętrzne przesunięcia dodatkowych środków na zobowiązania do Eurojustu w celu rozpoczęcia prac nad nowym zautomatyzowanym systemem zarządzania sprawami. Dzięki dwóm poprawkom budżetowym w październiku i grudniu 2021 r. Agencja mogła uwzględnić dodatkowe kwoty w wysokości 7 mln EUR i 2,5 mln EUR, zwiększając swój budżet na 2021 r. do 53,3 mln EUR.

Pomimo nieuniknionego wpływu środków COVID-19 na działalność Eurojustu, Agencja wykonała 99,97% swojego budżetu na rok 2021. Wykorzystując możliwości zwiększenia wydajności i nadwyżki powstałe w wyniku pandemii, Agencja kontynuowała inwestycje w swoją infrastrukturę teleinformatyczną i fizyczną w celu jej unowocześnienia i lepszego wsparcia systemu pracy zdalnej, a także sfinansowała działania przygotowawcze do nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami.

Ponadto w 2021 r. Eurojust wykorzystał wkład Królestwa Danii w wysokości 1 mln EUR na zatrudnienie dodatkowego personelu kontraktowego w celu zaspokojenia szczególnych, priorytetowych potrzeb operacyjnych.

Dodatkowo Agencja koordynowała i wspierała szereg projektów operacyjnych realizowanych na podstawie zewnętrznych umów finansowych, a były to:

- ▶ program EuroMed Justice, którego budżet na lata 2020–2023 wynosi 5 mln EUR;
- ▶ projekt SIRIUS z budżetem na lata 2021–2024 w wysokości 1,3 mln EUR oraz
- ▶ działania w ramach wzmocnionej współpracy EUIPO – budżet na lata 2021–2024 wynosi 0,75 mln EUR.

Pracownicy i osoby zajmujące stanowiska w Eurojuście

Do końca 2021 r. stanowiska w Eurojuście piastowało 337 osób, w tym 26 przedstawicieli krajowych, wspomaganymi przez 57 zastępców i asystentów oddelegowanych do Eurojustu przez organy sądowe państw członkowskich, wykonujących podstawowe działania operacyjne i tworzących razem Kolegium Eurojustu, które pełni również funkcję zarządu.

W 2021 r. Kolegium przyjęło dwoje nowych przedstawicieli krajowych:

- ▶ Rumunii – Daniela Buruiana
- ▶ Cypru – Zacharias Symeou

w administracji Eurojustu zatrudnionych było 237 pracowników (pracownicy zatrudnieni na czas określony i pracownicy kontraktowi) oraz 17 oddelegowanych ekspertów krajowych (SNE), którzy podlegali dyrektorowi administracyjnemu. W ciągu roku zatrudniono dwudziestu dziewięciu nowych pracowników i dziewięciu oddelegowanych ekspertów krajowych.

Miejsce pracy sprzyjające integracji

Eurojust dąży do tego, by być miejscem pracy sprzyjającym integracji i różnorodności, i kładzie duży nacisk na podnoszenie świadomości na temat tych wartości. Planuje się przeprowadzenie kampanii na rzecz różnorodności i integracji, aby umożliwić wspólne zrozumienie najlepszych praktyk w tym obszarze.

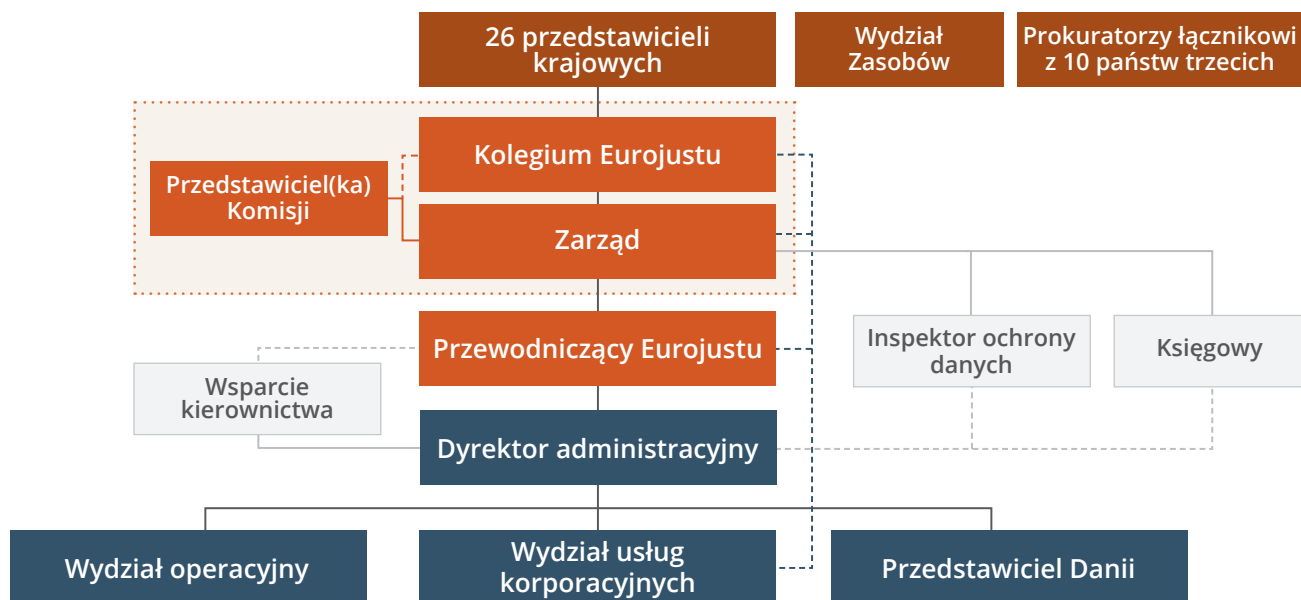
“*Jest to pierwsze miejsce pracy w całej mojej karierze, w którym czuję się nie tylko akceptowana czy tolerowana, ale także bardzo mile widziana. Kiedy weszłam do budynku i spotkałam moich kolegów z całej Europy, miałam poczucie przynależności, bycia częścią rodziny Eurojustu.*”

Silke Schönfleisch-Backofen, asystentka przedstawiciela krajowego Niemiec podczas [wirtualnego dnia otwartego Eurojustu](#) w październiku 2021 r.

Dodatkowe informacje

Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności (CAAR) zawiera szczegółowy przegląd wszystkich działań ujętych w programie prac Eurojustu, wykonania budżetu i polityki kadrowej, a także wdrożenia kontroli wewnętrznych i zarządzania ryzykiem. Sprawozdanie CAAR za rok 2021 oraz ocena Kolegium Eurojustu zostaną przedłożone władzy budżetowej do 1 lipca 2022 r.

Struktura organizacyjna Eurojustu w 2021 r.



Załącznik z danymi

Przegląd spraw w 2021 r., w które zaangażowane były biura krajowe państw członkowskich

PAŃSTWO CZŁONKOWSKIE Biuro krajowe	Sprawy wszczęte przez dane biuro krajowe				Udział w sprawach wszczętych przez inne biura		Udział we wspólnych działaniach/spotkaniach	
	Nowe w 2021 r.	Liczba zaangażowanych państw		Przejęte z lat poprzednich	Nowe w 2021 r.	Przejęte z lat poprzednich	Spotkania koordynacyjne	Wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze
		2	co najmniej 3					
Belgia	88	70	18	120	299	431	84	27
Bułgaria	146	143	3	127	224	229	22	7
Republika Czeska	118	93	25	194	121	200	31	35
Niemcy	748	681	67	469	652	884	128	55
Estonia	48	34	14	42	63	86	13	9
Irlandia	73	70	3	90	109	162	10	5
Grecja	254	251	3	566	120	191	21	4
Hiszpania	264	236	28	165	554	757	72	8
Francja	258	168	90	550	767	674	129	51
Chorwacja	50	46	4	21	94	124	2	-
Włochy	516	423	93	534	391	573	105	53
Cypr	62	61	1	45	74	203	3	1
Łotwa	52	41	11	74	62	131	25	9
Litwa	88	71	17	64	145	135	38	10
Luksemburg	26	24	2	50	84	159	2	-
Węgry	267	232	35	229	189	222	18	16
Malta	16	14	2	39	87	147	5	1
Holandia	103	89	14	267	401	510	90	21
Austria	157	141	16	170	198	256	17	10
Polska	193	176	17	274	338	454	41	23

Portugalia	139	114	25	92	120	177	9	1
Rumunia	230	197	33	178	290	292	64	46
Słowenia	203	168	35	133	72	100	9	6
Słowacja	110	105	5	123	108	194	11	20
Finlandia	80	70	10	58	54	95	15	11
Szwecja	198	162	36	263	106	164	53	26
Dania	28	28	-	50	70	141	7	8
OGÓŁEM	4515	3908	607	4987	*	*	*	*

* Tych kolumn nie można zsumować, ponieważ w jednej sprawie może uczestniczyć więcej niż jedno biuro krajowe, a spotkania koordynacyjne i zespoły JIT są często współorganizowane.

Przegląd spraw w 2021 r., w które zaangażowani byli prokuratorzy łącznikowi

PROKURATOR ŁĄCZNIKOWY	Sprawy wszczęte przez prokuratora łącznikowego				Udział w sprawach wszczętych przez inne biura		Udział we wspólnych działaniach/spotkaniach	
	Nowe w 2021 r.	Liczba zaangażowanych państw		Przejęte z lat poprzednich	Nowe w 2021 r.	Przejęte z lat poprzednich	Spotkania koordy- nacyjne	Wspólne zespoły dochodzeniowo- śledcze
		2	co najmniej 3					
Albania	21	21	-	-	30	58	19	10
Gruzja	2	1	1	2	21	28	7	1
Czarnogóra	3	3	-	12	14	24	2	-
Macedonia Północ- na	8	7	1	11	24	34	3	-
Norwegia	60	54	6	101	42	78	21	12
Serbia	20	17	3	4	61	66	10	3
Szwajcaria	80	70	10	134	139	321	29	17
Ukraina	23	21	2	41	58	104	39	14
Zjednoczone Króle- stwo	71	63	8	-	324	724	64	19
Stany Zjednoczone	2	2	-	3	45	115	34	-
OGÓŁEM	290	259	31	308	*	*	*	*

* Tych kolumn nie można zsumować, ponieważ w jednej sprawie może uczestniczyć więcej niż jedno biuro krajowe, a spotkania koordynacyjne i zespoły JIT są często współorganizowane.

Sprawy prowadzone w 2021 r. z wykorzystaniem END i ENA

Narzędzia współpracy sądowej	Nowe sprawy w 2021 r.	Przejęte z lat poprzednich	Ogółem
Europejski nakaz dochodzeniowy (END)	2309	1953	4262
Europejski nakaz aresztowania (ENA)	480	713	1193

Prowadzone sprawy, spotkania i wspólne działania dotyczące priorytetowych obszarów przestępczości w latach 2018-2021

Rodzaje przestępstwa	Sprawy Suma spraw nowych i przejętych z lat poprzednich*				Spotkania koordynacyjne				Wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze Suma nowych zespołów JIT i zespołów JIT kontynuowanych z lat poprzednich				Centra koordynacyjne / dni działania			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
OSZUSTWA I NADUŻYCIA FINANSOWE	1924	2263	2654	3133	87	112	91	111	51	66	72	73	7	12	8	11
PRANIE PIENIĘDZY	1042	1266	1471	1668	94	138	101	115	50	75	71	61	6	6	7	5
HANDEL NARKOTYKAMI	896	1003	1169	1602	78	80	87	107	42	51	50	48	-	2	4	1
MOBILNE ZORGANIZOWANE GRUPY PRZESTĘPCZE	542	599	723	800	26	20	19	19	15	17	14	14	1	2	1	1
CYBERPRZESTĘPCZOŚĆ	218	247	334	398	28	34	45	66	10	17	21	16	2	3	1	5
HANDEL LUDŹMI	343	399	397	352	43	54	56	46	56	61	50	45	-	4	2	3
KORUPCJA	222	251	287	326	19	14	8	13	6	5	7	11	-	-	-	-
PRZEMYT MIGRANTÓW	157	187	217	292	17	24	21	25	12	12	12	11	3	2	2	-
PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO INTERESOM FINANSOWYM UE (PRZESTĘPSTWA PIF)	77	161	217	252	3	12	12	16	5	6	6	7	-	2	2	3
TERRORYZM	190	222	217	221	20	24	12	9	12	8	7	9	-	-	-	-
PRZESTĘPCZOŚĆ PRZECIWKO ŚRODOWISKU	38	41	51	62	6	8	6	11	4	6	6	6	-	1	-	1
Przestępstwa przeciwko własności intelektualnej	19	23	27	31	1	3	3	-	2	2	2	1	-	1	2	-
NAJPOWAŻNIEJSZE ZBRODNIĘ WAGI MIĘDZYNARODOWEJ	-	-	12	16	-	-	2	6	-	-	-	1	-	-	-	-

* Dane zawarte w tej tabeli zostały pobrane ze zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami Eurojustu w styczniu 2022 r. Ze względu na trwający charakter spraw, istnieje możliwość wystąpienia ewentualnych rozbieżności względem wcześniej przedstawionych danych liczbowych, a statystyki mogą ulec aktualizacji w przyszłości.

Sprawy według rodzaju przestępczości w 2021 r.

Rodzaj przestępstwa	Nowe	Trwające ¹	Ogółem	Prognoza ²
OSZUSTWA I NADUŻYCIA FINANSOWE	1453	1680	3133	
PRANIE PIENIĘDZY	648	1020	1668	
HANDEL NARKOTYKAMI	869	733	1602	
MOBILNA ZORGANIZOWANA GRUPA PRZESTĘPCZA (MZGP) ³	390	410	800	
CYBERPRZESTĘPCZOŚĆ	188	210	398	
HANDEL LUDŹMI	140	212	352	
KORUPCJA	112	214	326	
PRZEMYT MIGRANTÓW	170	122	392	
PRZESTĘPSTWA PIF ⁴	124	128	252	
TERRORYZM	80	141	221	
PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO ŚRODOWISKU	21	41	62	
PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ	14	17	31	
NAJPOWAŻNIEJSZE ZBRODNIE WAGI MIĘDZYNARODOWEJ	7	9	16	

Tendencja wzrostowa Brak spodziewanych istotnych zmian Tendencja spadkowa

¹ Stan na styczeń 2021 r. Ze względu na trwający charakter spraw dane przedstawione w tej kolumnie mogą ulec zmianie po okresie sprawozdawczym.

² Prognoza na lata 2022–2024 dotycząca zapotrzebowania na współpracę sądową w tych obszarach przestępczości opiera się na tendencjach w prowadzonych sprawach, obserwowanych w ciągu ostatnich pięciu lat.

³ Mobilne siatki przestępcze działające na terytorium Unii Europejskiej, specjalizujące się zazwyczaj w takich obszarach przestępczości, jak kradzież z włamaniem, napady na pojazdy opancerzone oraz kradzież metalu.

⁴ Przestępstwa przeciwko interesom finansowym Unii Europejskiej, w odniesieniu do których Eurojust zachowuje kompetencje.

© Eurojust, 2022 • Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2022

Powielanie dozwolone pod warunkiem podania źródła.

W przypadku wykorzystywania lub powielania zdjęć lub innych materiałów nieobjętych prawami autorskimi Eurojustu należy zwrócić się o pozwolenie bezpośrednio do właścicieli praw autorskich.



Eurojust, Johan de Wittlaan 9, 2517 JR Haga, Holandia
Tel.: +31 70 412 5000 – E-mail: info@eurojust.europa.eu – Strona internetowa: www.eurojust.europa.eu